

SESIÓN ORDINARIA DO PLENO MUNICIPAL DO DÍA 29 DE XUÑO DE 2017

No salón de sesións da casa do Concello de Cambre, ás vinte horas do día vinte e nove de xuño de dous mil dezasete, baixo a presidencia do primeiro tenente de alcalde don Juan Evaristo Rodríguez Vázquez, por imposibilidade de asistencia do señor alcalde don Óscar A. García Patiño, reúnese en sesión ordinaria, en primeira convocatoria, o Pleno municipal.

Asisten os señores concelleiros don Manuel Rivas Caridad, dona M^a Jesús González Roel, don Juan María Abalo Castex, dona Rocío Vila Díaz, don Manuel María Mora Pita da Veiga e dona Marta M^a Vázquez Golpe, do PP; don Juan González Leirós, dona Elisa Pestonit Barreiros, don Ramón Boga Moscoso e dona M^a Dolores Blanca García Fernández, de UxC; dona Leonor Fernández Grande, dona M^a Jesús Gómez González e dona Josefa Vázquez Soto, do PSdeG-PSOE; dona M^a Olga Santos López e don Antonio Bruquetas Santos, de ACdC-SON; don Daniel Carballada Rodríguez e don Brais Cubeiro Fernández, do BNG; integrando o Grupo Mixto, dona M^a José García Hidalgo, de C's; e don Jesús Bao Bouzas, concelleiro non adscrito.

Asisten don Francisco Javier Ulloa Arias, interventor, e dona M^a Luisa de la Red Ampudia, secretaria xeral.

Aberto o acto pola presidencia, examináronse os asuntos incluídos na orde do día da convocatoria.

1. Aprobación, se procede, dos borradores das actas correspondentes á sesión ordinaria do día 30 de novembro de 2016, á sesión extraordinaria e urxente do día 12 de decembro de 2016, á sesión extraordinaria do día 12 de decembro de 2016 e á sesión ordinaria do día 28 de decembro de 2016

O señor presidente pregunta aos asistentes se desexan formular algunha observación aos borradores das actas correspondentes á sesión ordinaria do día 30 de novembro de 2016, á sesión extraordinaria e urxente do día 12 de decembro de 2016, á sesión extraordinaria do día 12 de decembro de 2016 e á sesión ordinaria do día 28 de decembro de 2016.

Non se formulan alegacións, polo que o Pleno municipal aproba os citados borradores por unanimidade dos concelleiros que están hoxe presentes e que asistiron ás citadas sesións:

- vinte concelleiros na sesión ordinaria do día 30 de novembro de 2016, na sesión extraordinaria e urxente do día 12 de decembro de 2016 e na sesión extraordinaria do día 12 de decembro de 2016 [os seis concelleiros do PP; os catro concelleiros de UxC que se relacionan: don Juan González Leirós, dona Elisa Pestonit Barreiros, don Ramón Boga Moscoso e dona M^a Dolores Blanca García Fernández; os catro concelleiros do PSdeG-PSOE; os dous concelleiros de ACdC-SON; os dous concelleiros do BNG; a concelleira do GM (C's); e o concelleiro non adscrito]
- dezanove concelleiros na sesión ordinaria do día 28 de decembro de 2016 [os seis concelleiros do PP; os catro concelleiros de UxC que se relacionan: don Juan González Leirós, dona Elisa Pestonit Barreiros, don Ramón Boga Moscoso e dona M^a Dolores Blanca García Fernández; os tres concelleiros do PSdeG-PSOE que se relacionan: dona M^a Jesús Gómez González, don Juan Evaristo Rodríguez Vázquez e dona Josefa Vázquez Soto; os dous concelleiros de ACdC-SON; os dous concelleiros do BNG; a concelleira do GM (C's); e o concelleiro non adscrito]

2. PARTE RESOLUTIVA

2.1. Aprobación inicial do acordo de imposición e ordenación de contribucións especiais para a execución da obra “Acondicionamento da fronte na rúa Sixto 7-A e anexas”

Vista a proposta de Alcaldía do día 19 de xuño de 2017 que consta do seguinte teor literal:

“A Ordenanza Fiscal nº 20 do Concello de Cambre regula as contribucións especiais, establecendo que o concello poderá acordar a súa imposición e ordenación, sempre que se dean as circunstancias conformadoras do feito impositivo establecidas no artigo 1º da ordenanza. Así, o feito impositivo estará constituído pola obtención, polo suxeito pasivo dun beneficio ou dun aumento do valor dos seus bens, como consecuencia da realización de obras públicas ou do establecemento ou ampliación de servizos públicos, de carácter municipal, polo concello.

Considerando que polo concelleiro delegado da Área de Urbanismo, Obras e Medio Ambiente considérase necesario levar a cabo o acondicionamento do fronte das vivendas sitas en rúa Sixto 7-A e anexas para o que solicitou a redacción dun proxecto ao departamento de obras e servizos, co obxecto da definición técnica e económica das obras necesarias para tal efecto.

Vistos os informes emitidos polo xefe de servizo de planeamento e xestión solicitado polo concelleiro acerca da equidistribución das contribucións especiais que se prevé repercutir aos propietarios das parcelas, con referencias catastrais 3544985NH5934S0000IM, 3544986NH5934S0000JM e 3544984NH5934S0000XM, polas obras de acondicionamento do seu fronte.

Visto o informe emitido polo xefe da área de Urbanismo, a petición do concelleiro, no que se fai constar que as obras descritas na memoria son independentes das esixibles pola normativa urbanística en vigor no momento de concesión das vivendas e a normativa en vigor na actualidade.

Visto o informe emitido polo xefe da área de Urbanismo, a petición do Interventor co obxecto de dilucidar se o financiamento da obra prevista tería de ser mediante a figura ou non das cotas de urbanización, ante o seu descoñecemento na materia, no que fai constar que as obras non forman parte de ningunha actuación de carácter integral en núcleo rural, nin de ningún polígono ou unidade de execución e engade que nas licenzas de construción concedidas na zona non foron esixidas obras de urbanización, o que parece indicar que xustifica a non aplicación das cotas de urbanización.

Visto o informe do 19 de xuño de 2017 da enxeñeira técnica de obras públicas, que fai constar que as obras a executar poderían estar encadradas entre as recollidas no artigo 3º da ordenanza fiscal xeral de contribucións especiais deste concello, concretamente no epígrafe d) Polo ensanchamento e novas instalacións das rúas e prazas xa abertas e pavimentadas, así como a modificación das rasantes.

Visto o informe de Intervención de 19 de xuño que, logo de recabar o informe do xefe da área de Urbanismo que conclúe que a obra non debe financiarse coas denominadas cotas de urbanización, senón que poderá financiarse por medio da imposición de contribucións especiais.

Por todo isto, proponse ao Pleno a adopción dos seguintes acordos:

Primeiro: Acordar provisionalmente a IMPOSICIÓN de contribucións especiais para a execución da obra “Acondicionamento do fronte na rúa Sixto 7-A e anexas” nas vivendas sitas na rúa Sixto, con referencias catastrais 3544985NH5934S0000IM, 3544986NH5934S0000JM e 3544984NH5934S0000XM, fixando a base impositiva das contribucións especiais no 90 % do custo que a entidade local soporte pola realización da obra, atendendo ao beneficio especial que obteñen os propietarios das citadas vivendas no incremento do seu valor.

Segundo: Acordar, provisionalmente, a ORDENACIÓN das citadas contribucións especiais, que se rexerá pola ordenanza fiscal que segue e, no non previsto naquela, polo establecido na Ordenanza Fiscal nº 20, xeral de contribucións especiais, aprobada polo pleno da Corporación e actualmente en vigor:

2.1. Suxeitos pasivos.- Son suxeitos pasivos das contribucións especiais, de acordo co previsto no artigo 30.2. a) do Real decreto legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto refundido da Lei reguladora das facendas locais, os propietarios dos inmobles, que son os que se relacionan:

Ref. Catastral	3544984NH5934S0000XM	3544985NH5934S0000IM	3544986NH5934S0000JM
PROPIETARIO	PATRUCIAL, S.L.	Jorge Senín Vázquez/ Ana Isabel Castiñeiras Fraga	Roberto Tejedor Cabezas
N.I.F.	B15524135	46911482S / 47351218Z	46917527B
DOMICILIO	R/Pintor Pablo Manzano, nº 1, semis., 15660, Cambre	R/Amil nº 13, 2º B, 15660, Cambre	R/Sixto, nº 7-A, 15660, Cambre

2.2. Custo da obra: O custo da obra de “Acondicionamento do fronte na rúa Sixto 7-A e anexas” ascende á cantidade de DOCE MIL SETECENTOS SESENTA E SEIS EUROS E SESENTA E SEIS CÉNTIMOS (12.766,66 EUROS), IVE incluído.

2.3. Base imponible, criterios de reparto e cotas tributarias: A base imponible cífrase na cantidade de ONCE MIL CATROCENTOS NOVENTA EUROS (11.490,00 EUROS) que equivale ao 90 por cento do custo do proxecto denominado “Acondicionamento do fronte na rúa Sixto 7-A e anexas”, e que será distribuída entre os suxeitos pasivos, proporcionalmente á superficie das parcelas e aos metros cadrados de fronte das mesmas, o que da lugar aos seguintes coeficientes e cotas tributarias:

Parcela	Superficie	Coef.sup.	Fronte	Coef.fr.	Coef. total	Base Imponible	Cota tributaria
3544984NH5934S0000XM	804,40	18,68	20,20	22,49	41,18	11.490,00	4.731,58
3544985NH5934S0000IM	645,25	14,98	7,80	8,69	23,67	11.490,00	2.719,68
3544986NH5934S0000JM	703,35	16,33	16,90	18,82	35,15	11.490,00	4.038,74
							TOTAL 11.490,00

Terceiro: Ordenar a publicación do presente acordo provisional, no taboleiro de anuncios do Concello, no *Boletín Oficial da Provincia* da Coruña e nun dos diarios de maior difusión da provincia da Coruña, polo prazo de 30 días hábiles, en cumprimento do establecido no artigo 17 do Real decreto legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora de facendas locais. Durante o citado prazo, aqueles que teñan a consideración de interesados, de acordo co regulado no artigo 18 da citada norma, poderán examinar o expediente e presentar as reclamacións que estimen oportunas.”

Visto o ditame favorable emitido pola Comisión Informativa de Economía, Facenda, Seguridade Cidadá e Participación de data 22 de xuño de 2017.

Concedida a palabra a don Juan González Leirós, voceiro de UxC, explica a proposta formulada, que ten a súa orixe na solicitude presentada por un veciño respecto do estado no que se atopa a fronte da súa vivenda e na que demanda o seu arranxo e asfaltado.

Expón que as contribucións especiais son un elemento esencial para o financiamento da obra pública local, tan necesitada de recursos propios. Neste caso o Goberno municipal propón dar resposta a unha reivindicación acertada e razoable do solicitante, que é vivir cunha mínima calidade urbana na fronte das parcelas edificables, e actúa co instrumento máis aconsellable e oportuno neste tipo de operacións, que cre que son as contribucións especiais.

Pode que esta posición non satisfaga todas as expectativas do solicitante, na súa pretensión de que fora o conxunto de veciños de Cambre, cos seus impostos, os que subvencionaran a obra de urbanización da fronte da súa parcela, pero o Goberno entende que non se pode subvencionar cos recursos propios do concello, senón que se debe financiar mediante contribucións especiais.

Iso por dúas cuestións. Unha fundamentalmente porque as contribucións especiais non están para aquelas obras de apertura de obra nova, senón de complemento de outras obras, en frontes de parcela,

cando se entende que esa fronte de parcela urbanizada xera unha plusvalía na propia parcela. Polo tanto, o que fai a lei é distinguir, e se con esa obra de urbanización se xera unha plusvalía nunha parcela, está ben que o dono desa parcela pague máis que os demais.

Pode parecer excesivo que esa plusvalía xerada sexa o 90% e a dos demais, a de todos os veciños que van pasar por esa beirarrúa e tamén se benefician, sexa do 10%, pero a lei é o que marca. Entende que se alguén ten unha fronte de parcela e se urbaniza, xérase unha plusvalía, e o beneficiado debe devolver parte desa plusvalía, desas ganancias que vai ter pola parcela. Parte desas ganancias debe devolvelas á administración, coa achega da urbanización do 90% e do 10%.

Isto coincide, curiosamente, co tema do aproveitamento tipo nas urbanizacións, nos solos urbanizables, que son o 90% para o propietario e o 10% para a administración. Polo tanto, aí hai unha especie de reflexión de que é o 90 e que é o 10%.

O Goberno municipal propón dar resposta a unha reivindicación acertada e razoable, como xa dixo, e para iso actúa co instrumento das contribucións especiais. Xa dixo tamén que pode que esta última parte non satisfaga as expectativas do solicitante na súa pretensión de que fora o conxunto de veciños de Cambre, cos seus impostos, os que subvencionasen a obra de urbanización da fronte da súa parcela, pero é a forma máis correcta de actuar en defensa do interese xeral.

Conclúe dicindo que ese é o principio ou directriz que rexe as actuacións do Goberno municipal, e que agarda que sexa referendado por este Pleno, non para gloria do propoñente, é dicir do Goberno, senón para dotar de continuidade a súa aplicación, con independencia de quen governe.

Concedida a palabra a don Manuel Rivas Caridad, voceiro do PP, manifesta que o Goberno de Cambre tráelles para aprobar unhas contribucións especiais que van gravar concretamente a tres veciños, con nomes e apelidos. Están falando dunha obra que custa 12.000 euros, e reparten por coeficiente entre eses tres veciños.

Isto supón a aplicación dunha ordenanza que nunca ten sido utilizada en Cambre, nunca, e de súpeto trátase de aplicar e tráena a este pleno para que todos sexan corresponsables do que se vai aprobar, unha ordenanza do 30 de xaneiro do ano 1992. Teñen pasado uns cantos anos, e o actual Goberno vai aplicala con tres veciños, e vai facelo con nocturnidade e aleivosía, ou ben, non tanta, porque o puxeron na prensa, que é a maneira que teñen de darlle coñecemento aos veciños afectados, mediante unha manifestación na prensa. O señor concelleiro di, punto por punto, que é o que vai facer e como o vai facer, con todo detalle, declaracións do Sr. González Leirós en 'A Opinión'.

Continúa dicindo que o Grupo Municipal Popular non pode estar de acordo con esa maneira de actuar, non poden estalo, porque o lóxico é que o concelleiro se tivera reunido cos tres veciños afectados, lles comunicase que se ía poñer en funcionamento esa ordenanza, e chegase a un acordo con todos eles. Sería o máis fácil, pero non, Cambre utiliza unha fórmula nunca usada para que veciños paguen o 90% das súas beirarrúas. E, por certo, no proxecto da enxeñeira, se el non se equivoca, porque el non enxeñeiro de camiños, non viu por ningún sitio que se constrúan beirarrúas, aínda que xa di que pode estar equivocado. Viu temas de arranxos, facer gabias, meter tubos, facer arquetas, pero non viu o tema das beirarrúas.

El se pregunta se a partir de agora isto vai ser así en todo Cambre, porque claro, pregunta por que non teñen aplicado isto dende hai dous anos, que é o que levan no Goberno. Iso é o que se pregunta, porque loxicamente se teñen feito obras en Cambre nestes dous anos, e el non ten visto que teñan aplicado esta fórmula en ningunha.

Conclúe dicindo que, polo tanto, o grupo do PP, xa llo dixo antes e volve dicilo, vai votar en contra da proposta.

Concedida a palabra a dona M^a Olga Santos López, voceira de ACdC-SON, manifesta que eles van solicitar que este asunto quede enriba da mesa e van explicar o por que. Na proposta informan que o feito impositivo da contribución especial estará constituído pola obtención por parte do suxeito pasivo, neste caso dos tres suxeitos pasivos, dun beneficio, ou dun incremento do valor dos seus bens como consecuencia da realización de obras públicas, ou do establecemento ou ampliación de servizos públicos de carácter municipal polo concello. Di que está lendo literalmente da proposta.

Ata aí poderían estar de acordo, sempre que se lles xustificase ese incremento de valor, pero a partir de aí comezan os problemas coa proposta que se trae. Nas comisións informativas de hai unha semana, así como en prensa, como xa facía mención o Sr. Rivas, facíaselles saber, e le literalmente a nota de prensa, que o Sr. González Leirós defende que a lei prevé que cada propietario urbanice o espazo público entre os seus terreos e a vía. Iso é certo.

En prensa dicía tamén o concelleiro, e repetiuno nas comisións informativas, que os veciños tiñan as súas fronteiras en terra ata que o concello, aos 15 anos, pasaba por alí e lles facía as beirarrúas. Iso dito en prensa. Tamén dixo que dende hai 30 anos o concello de ao lado aplica este sistema, ela entende que se refire a Oleiros, e que os donos teñen a obriga de facer as súas beirarrúas, que en Cambre van atrasados, que teñen a normativa pero teñen que poñerse ao día na súa aplicación, porque a carga non é do concello e non deben pagarllelo aos particulares. Son todas declaracións do señor concelleiro, insiste.

Continúa dicindo que nas comisións informativas o seu compañeiro de grupo municipal preguntoulle ao Sr. González Leirós se tiña falado cos afectados pola imposición destas contribucións especiais e, se non se equivoca, a súa resposta foi que non, que primeiro se ía traer a pleno e que con posterioridade se falaría cos afectados. Ela cre que precisamente por iso se atopan agora mesmo na situación na que se atopan.

Son plenamente conscientes de que soamente son dous concelleiros en ACdC e que a súa petición de que quede enriba da mesa non ten por que ser atendida, pero considera que necesariamente ten que quedar enriba da mesa este asunto, por graves defectos e informacións inexactas, por dicilo dun xeito suave.

Explica que no perfil do Facebook do Concello de Cambre, que é un perfil oficial do Concello de Cambre, din literalmente, onte ás 18:00 horas, e ten os pantallazos se os queren ver, o seguinte: "Non, non son beirarrúas do que fala o proxecto, repito e reitero, non son beirarrúas. Trátase de asfaltar unha zona de terra que, segundo os técnicos municipais, non corresponde facer ao concello. Pero repito, se teñen algunha dúbida, o mellor é que pidan o documento no que non se fala de beirarrúas". Están referíndose a un dos afectados que protestaba pola deficiente proposta que lles traen hoxe a pleno.

Considera que teñen que retirar o asunto da orde do día, porque isto do que están a falar é dunha gravidade que roza o delituoso, e vailles dicir o por que. Pregunta cando tiñan pensado informar ao resto de membros desta Corporación que onde dicían beirarrúas publicamente, en prensa, agora din que non dicían beirarrúas. Di que non é o mesmo poñer unha beirarrúa que non poñela, e na documentación que eles teñen non se fai esa aclaración, teñen que ter coñecemento polas redes sociais. E aquí, a diferenza que hai entre eles, concretamente entre o alcalde e ela, é un bastón, pero entre os demais non hai ningunha diferenza, son todos concelleiros, e teñen dereito a saber que se vai facer nesa urbanización. Primeiro din beirarrúas, e despois, ás 18:00 da tarde do día de onte, retráctanse e din que non.

Máis grave que iso aínda lles parece que se fixe unha base impositiva do 90% do custo da obra, e volve entrecomiñar o informe “atendendo ao beneficio especial que obteñen os propietarios das citadas vivendas no incremento do seu valor”, que é o que acaba de dicir o señor González Leirós agora mesmo e a forma de xustificar ese 90%. É dicir, que o Goberno calcula que o incremento de valor que van ter esas tres vivendas é tan elevado que terán que aboar, segundo informes, 4.000 un, case 5.000 outro, e case 3.000 euros respectivamente.

A ela gustaríalle, e supón que ao resto dos membros da Corporación tamén, por estar informados, que acompañaran esta proposta cun cálculo da plusvalía real que van sufrir esas vivendas, porque din que se vai incrementar o seu valor, pero ela preguntalles canto, un euro, 500.000 euros, canto se vai incrementar o valor desas vivendas. Non é o mesmo se fan beirarrúas que se fan unha beiravía, que supón que será o que se faga, non o sabe.

Din simplemente que se incrementa o valor das vivendas, e con esa peregrina e inxustificada afirmación, deciden, sen falar cos afectados, que esa é a parte máis grave de todo o asunto, impoñer unha contribución, sen saber exactamente se os veciños van poder asumir ese importe. Porque o Goberno non fala, primeiro aproba, e despois lles piden 5.000, 4.000 e 3.000 euros.

Neste punto, xórdenlle dúas dúbidas. Primeiro, dado que non se van facer beirarrúas, se de verdade custa 12.000 euros o asfaltado. Esa é unha pregunta que lanza ao aire, porque ela tampouco é que saiba moito de cemento e de grava, pero parécelle caro. Segundo, tamén se pregunta o que dicía antes, se se incrementa igual o valor dunha vivenda á que se lle pon unha beirarrúa diante, que unha á que non se lle pon.

Continúa dicindo que eles traen os deberes feitos, e está autorizada para dicir que unha das propiedades afectadas xa sufriu unha minoración pola cesión de terreos que se ten que facer cando se solicita a licenza de obra. No caso concreto que lle está indicando, esa minoración, eses 100 metros que se tiveron que ceder ao concello, está valorada aproximadamente en 17.000 euros. Entende que con esta proposta, a plusvalía que vai experimentar a vivenda dese veciño de Cambre, por un asfaltado, que non por unhas beirarrúas, vai ser superior a eses 17.000 euros, porque se non é así non ten sentido cobrarlle o 90% da obra. É dicir, pregunta en que valor ese veciño vai incrementar o valor da súa vivenda, en 17.000, 18.000 ou 19.000 euros. Esa pregunta, e dille ao señor concelleiro que non lle dea á cabeza, é unha pregunta que se fan calquera deles.

Dende o Goberno dinlles que teñen informes favorables, pero ela ve no informe do xefe da Área de Urbanismo a seguinte frase: “á súa vez as obras recollidas na dita memoria non foron esixidas nas licenzas de construción concedidas ás edificacións existentes no seu ámbito de actuación, nin tampouco se atopan entre as obras de urbanización ou de conexión ás redes de servizos existentes, que son esixibles aos propietarios de solo de núcleo rural, de conformidade co artigo 172 da Lei 9/2002”, lei que precisamente era a que estaba en vigor cando se concederon esas licenzas de edificación.

O que é o mesmo, e volvendo as declaracións do señor concelleiro en prensa, dicía que os veciños tiñan as súas fronteiras das vivendas en terra ata que o concello, aos 15 anos, pasaba por alí e lles facía as beirarrúas. Pregunta se lle pode explicar por que motivo estes veciños teñen un tratamento diferente a outros veciños. Lémbrolle que están falando de licenzas do ano 2010, e o Goberno pretende facer pagar por algo que nin sequera saben o que é, cando ao resto dos veciños se lle facía gratis.

Dálle a sensación de que van aplicar unha norma porque si, e con efectos retroactivos. Non sabe se ao resto dos veciños do Concello de Cambre que se atoparon nesta mesma situación van pasar a

liquidarlles esa contribución especial. Saben que non poden facelo, pero igual se lles ocorre.

Polo tanto, son moitas as explicacións que hai que dar deste asunto, non só aos grupos municipais, sobre todo aos afectados, pero tamén ao resto dos veciños porque, efectivamente, isto crea unha inseguridade xurídica tremenda, porque non saben o que pode pasar mañá con estas contribucións especiais, onde está o tope, onde está o límite, que lei aplican, a Lei do solo actual, exactamente en que situación xurídica quedan no Concello de Cambre.

Tamén lle di outra cousa, o que non poden consentir é que de todo este tema a rúa Sixto siga na situación na que está. Iso si que non o poden consentir. Un concello como Cambre ten, necesariamente, que adecuar as condicións viarias desa rúa, pero iso non significa que de súpeto saquen da manga unha figura que obrigue a pagar por algo que o resto non pagou, que non se lles dixo que tiñan que pagar, e sobre o que ademais os veciños nin sequera están informados de que o concello toma esa decisión de forma arbitraria.

Pregunta se o señor concelleiro ten idea de se eses veciños teñen capacidade económica suficiente para afrontar esa cantidade de diñeiro. E dille máis, un deses tres propietarios, vai dicilo dunha forma moi prudente, non está en situación xurídica suficientemente válida como para que se lle esixa ese diñeiro. A súa situación xurídica é complicada, e tería un xuíz que solicitar o depósito dese diñeiro, e sabe o concelleiro do que fala, e senón despois llo explica, porque non quere tampouco meterse onde non debe facelo, despois llo explica

Quere dicir con isto que se a dous dos tres veciños, que si teñen capacidade xurídica, non di económica, que iso non o saben nin dende o Goberno lles preguntaron, por exemplo a ela agora mesmo faille depositar 5.000 euros e dálle un tembleque, pero xa lle di, se dous deses tres veciños si que efectivamente poden depositar ese diñeiro, e o depositan, e hai un que ela lle asegura que non pode depositalo, e que ademais non llo poden esixir pola súa condición xurídica actual, o Concello de Cambre vaille requirir ese diñeiro e non vai poder facer a obra. Iso non sabe se o señor concelleiro o sabe, pero dillo ela.

O señor presidente solicítalle á concelleira que vaia rematando a súa intervención.

Dona M^a Olga Santos López manifesta que, por último, dicirlle ao resto da Corporación que solicita que se retire o asunto da orde do día porque votalo tal e como está pode incorrer nunha figura que está tipificada no Código Penal, que se chama prevaricación, e o Sr. González Leirós coñece a un alcalde que hai 11 anos foi imputado polo caso das contribucións especiais, o Sr. Ángel García Seoane, en Oleiros, por un asunto que non di que igual, pero si parecido a este.

Concedida a palabra a dona M^a José García Hidalgo, voceira do GM (C's), manifesta que dende o seu grupo non entenden como traen isto a pleno habendo dous informes contrarios, o do xefe da Área de Urbanismo e Réxime Interior e o de Intervención. Hai dous informe do xefe da Área de Urbanismo, un do día 16 e outro o do día 12, do cal xa se mencionaron aquí algúns parágrafos. No do día 16 é onde se di que non forman parte de ningunha actuación de carácter integral no núcleo rural, nin de ningún polígono, ou unidade de execución na que se leve a cabo unha actuación sistemática que esixa aos propietarios que se custee por parte deles e que se execute a obra de urbanización. Habendo ese informe do xefe da Área de Urbanismo, non entenden como o Goberno pasa a aplicar as contribucións especiais, cando xa se lles está dicindo, por dúas veces, que non.

Di o Sr. González Leirós que os veciños de Cambre non teñen por que pagar cos seus impostos as beirarrúas, pero é que eses propietarios tamén pagan impostos. E páganse os impostos para ter beirarrúas, para ter mellor calidade de vida.

Se o Goberno, como mencionou o Grupo Popular, tivera falado cos donos e isto fora un acordo voluntario por ambas partes, aínda habería un motivo para telo traído aquí, pero que queiran facelo por imposición, tendo o informe xurídico en contra, fai que o seu grupo vaia votar esta proposta en contra, e dálles bastante medo que traian estas cousas así aos plenos.

Entenden que é moi difícil para o Goberno ter que posicionarse nun tema tan delicado, pero o que están facendo sinceramente é un abuso, un abuso porque non o consensuaron cos donos. Debería ser o propio Goberno o que retirase a proposta, e non facer aos grupos da oposición ter que votar. Deberían ser eles os que retirasen a moción.

Concedida a palabra ao señor interventor manifesta que quere realizar unha aclaración a unha das cousas que se dixo. Di que o xefe da Área de Urbanismo e Réxime Interior emite un informe, e é Intervención quen solicita que emita outro, pero aclara que non o fai co sentido de saber se poden ou non impoñerse contribucións especiais, senón porque no informe fan unha distinción entre contribucións especiais e cotas de urbanización.

É dicir, dende Intervención o que preguntaron é se eran obras inherentes á urbanización, e o xefe da Área de Urbanismo contesta que esas obras non se poden esixir como cotas de urbanización, é dicir, como obras inherentes á urbanización. As contribucións especiais son obras municipais das cales se benefician particulares, e por iso se impón ese tributo. Non sabe se está a explicarse con corrección.

A dúbida que tiñan no informe de Intervención era se iso se podía financiar con contribucións especiais, ou se era algo que xa estaba previsto como obras obrigatorias mediante cotas de urbanización. Por iso lle preguntaron ao xefe da Área de Urbanismo. El o que respondeu é que estas obras non son de urbanización, co cal non son obrigatorias como cotas de urbanización para os particulares, senón que son obras municipais que se queren que se cofinancien por parte dos particulares, deben derivarse mediante contribucións especiais.

É dicir, non hai unha contradición entre o informe do xefe da Área de Urbanismo e o informe de Intervención, é máis, en Intervención pediron unha aclaración nese sentido. Quere deixalo claro, porque parece que entendían que son informes contradictorios e non. Os informes neste caso van na mesma liña, pero a pregunta non é se lles corresponde ou non lles corresponde, a pregunta é cal é a figura máis correcta para o pagamento, as contribucións especiais ou as cotas de urbanización. Non sabe se aclarou ben o asunto.

Concedida a palabra a don Juan González Leirós manifesta que, se lle permiten, vai comezar por contestar á intervención de Ciudadanos. Xa explicou o señor interventor a diferenza entre cotas de urbanización e contribucións. El non quere facer aquí unha exposición escolástica nin doutoral, pero cre que hai que aclaralo, porque como ben dixo a voceira de ACdC, parece que hai moitas cousas que aclarar, e a primeira cousa que hai que aclarar é se as lexislacións están para aplicalas ou están para non aplicalas e deixalas para que o devir do tempo as vaia matizando, e asumilas porque si.

El cre que o Goberno municipal está para aplicar a lexislación, se ben recoñece, porque evidentemente pode admitir unha crítica, que se podía ter falado cos interesados. Ben, esa é unha crítica aceptable, pero cren que a lexislación hai que aplicala, e sobre todo cando o concello necesita financiar as súas obras de urbanización, e máis nun concello onde hai unha deficiencia na xeración de activo para poder promover, porque non sabe se o saben, pero deberían sabelo, que o concello vive das subvencións. Practicamente as obras públicas que se fan son porque están subvencionadas pola Deputación e pola Xunta, senón mal parados ían, porque non poderían gastar un duro nin en beirarrúas, ou pouca cousa, mantemento e conservación é para o que dá. Pero ben, isto foi un inciso.

Oxalá tiveran moito diñeiro e non tiveran que aplicar contribucións especiais, sería o ideal, non habería problema. O problema é que non teñen máis diñeiro e que o diñeiro que hai teñen que axustalo, hai que aquilatalo e hai que colocalo naquelas zonas onde haxa que colocalo. Por exemplo, a rúa Sixto ten un problema de urbanización nun lateral, pero pola súa parte o Paseo Marítimo do Temple ten un problema de deterioración do asfalto en toda a extensión da rúa. Pois haberá que elixir onde se coloca.

Por exemplo, hai outras urbanizacións, como é a rúa de Pravio, que vai dende a antiga fábrica de metalúrxica ata o cruzamento de Cecebre, que é dunha grande intensidade diaria, porque pasan coches por alí para comunicar dúas zonas, e ten un asfaltado deplorable. Pois ben, hai que elixir, porque oxalá tiveran diñeiro para todo, pero non o teñen, esa é a cuestión.

As cotas de urbanización son unha obriga do propietario, que ten que pagar o 100%, porque está englobada nun polígono, e polo tanto son xeradas e dependen dun proxecto de compensación, reparcelación, etc.

Non quere ser pedante, pero recoméndalles un libro que ao mellor lles axudaría, 'O financiamento da obra pública local a través de contribucións especiais e cotas de urbanización', que el xa leu, e no que se explica que a contribución especial é un imposto ou unha taxa, e o Estado permite con esa normativa e con esas ordenanzas aplicar ese imposto e taxa. Polo tanto, o Goberno municipal non está de ningunha forma fóra da legalidade. Quizais non teñen atendido a falar cos propietarios, pero fóra da legalidade en ningún caso. Prevaricación en ningún caso.

Tamén di que non é un abuso. Quizais é un exercicio de poder que ninguén se ten atrevido a facer, pero ás veces hai que facelo. Ao mellor hai que explicalo, e niso están de acordo, pero hai que facelo, porque senón non se poden facer as obras. Non é un abuso. O de utilizar a palabra abuso sen coñecer, parécelle excesivo. Por iso pide contención nas palabras, primeiro o discuten e despois poden chamalos o que queiran chamalos, pero unha vez discutan o tema. Pide por favor que primeiro formulen as súas opinións, e non que empecen cos insultos ou coas observacións negativas para despois non entrar en discusión, porque así entran nunha dinámica de non entenderse. Primeiro hai que obxectivar, ser razoables, razoar as cousas, e despois xa se insultan ao final se teñen que facelo.

A continuación dille á voceira de ACdC-SON que si hai un incremento do valor. O incremento de valor a lei di que é do 90-10, e ese 90-10 aplícase sobre a obra urbanizadora que se vai realizar, polo tanto é proporcional ao elemento que se realice, con beirarrúas ou sen beirarrúas. Esa é a cuestión. É o 90% de 100, se a obra vale 100; o 90% de 50 se vale 50; e o 90% de 40 se vale 40.

En canto á beirarrúa da que falou e dixo que non existía, vaille contar cal é a diferenza entre a beirarrúa e a non beirarrúa. A diferenza é que o proxecto que presentara no seu momento o propietario que ten demandado que se urbanice a fronte da súa vivenda, ten un apartado no que se di saneado de blandón en calzada, polo tanto estase facendo fóra da parcela. El mesmo está admitindo que ten que facer esa urbanización. Segundo, o proxecto tamén di bordo de formigón, monocapa de cor gris, bordo, limpeza, incluír escavación previa, en calzada. Outro apartado é o das partidas orzamentarias 21.08, 21.09 e 21.10 que o propietario presenta, que falan de mestura bituminosa en frío, tipo D-20, en capa de rodadura ou intermedia con áridos, en calzada e beirarrúa. O que quere dicir é que cando falan das beirarrúas están falando dese asunto, desas beirarrúas que o particular menciona.

O concello, para que non lles custe tanto, decidiu no proxecto que presenta a técnica municipal, non facer a beirarrúa, porque custaba máis, e porque entendían que esa era unha carga que os propietarios en principio tiñan aí dúbidas, ou non dispuxeran ou previran. Pero insiste, nesta si.

Continúa dicindo que todos os propietarios teñen feito as instalacións fóra das súas vivendas, de acometidas a todas as redes. Esa é obra de urbanización, e téñena feito. Pola contra, as obras da calzada non as teñen feito. Polo tanto, cando falan das beirarrúas está moi claro, non están enganando a ninguén, están falando diso.

Respecto dos temas de prensa. El non ten falado con ningún xornalista de todo o que saíu en 'A Voz de Galicia', directamente non ten falado con ningún xornalista. Diso debería saber bastante o Sr. Rivas, porque estes mesmos argumentos tenos utilizado el. Eles non o crían, pero agora que están no Goberno municipal danse conta que ás veces é así, tradúcense cuestións que eles nin dixeron, nin comentaron.

No referente a que as contribucións especiais en moitos casos hai que aplicarlas, iso o confirma e o reafirma, e iso é política municipal respecto do que se chama financiamento da obra pública. Poden adoptar a postura de ser paternalistas e decidir que lle van pagar a obra pública aos veciños, ou poden utilizar as normas, explicándoo, niso está de acordo, e dicirlles que teñen que achegar todos a súa parte, porque isto non dá para máis. Esa é a decisión que teñen que tomar.

Respecto do PP entende que tomen esa posición, non por nada, sinxelamente por ideoloxías distintas, non porque sexa mellor ou peor, pero de ACdC resúltalle un pouco discordante que se pense así, porque cre que o público é esencial para eles, e é esencial que se realicen as obras sobre o público.

Vailles dar un dato. Todas as edificacións que se están realizando en solo urbano, tanto plurifamiliares como unifamiliares, teñen a obrigaón por lei de realizar as obras na fronte da súa parcela. Non a rúa, pero si o ámbito que hai entre a rúa actual e a zona de cesión, todas, artigo 19 ou 20, cre que é. Hoxe en día tamén as de solo rural teñen a obrigaón, cre que é o artigo 20 ou o 21 da Lei do solo de Galicia do 2016.

É certo que no 2010 a Lei non dicía que non, pero era ambigua, e no Concello de Cambre non se estaba aplicando ese tipo de normativa. Dende logo, se naquel momento se tivera sido un pouco máis incisivo neste tema está seguro de que se tería aplicado e non tería pasado nada.

Concedida a palabra a don Manuel Rivas Caridad manifesta que o seu grupo vaise sumar á petición do grupo de ACdC-SON de deixar este asunto sobre a mesa, e cren que é polo ben de todos, así o cren. O Sr. González Leirós dille que debe saber moito da prensa, e si, cando el falaba a prensa podía dicir máis ou menos, pero cando a prensa poñía "di Rivas", é que Rivas tiña dito algo, senón non poñía "di Rivas", e aquí a prensa, que é 'A Opinión', non 'A Voz de Galicia', di que "sinála Leirós". El o único Leirós que coñece é o señor concelleiro.

Porque alguén llo tivo que dicir á prensa, porque se non a prensa, concretamente Sara Vázquez, non di iso. Alguén llo tivo que comunicar, ao mellor foi o seu gabinete de prensa, o seu asesor de prensa, el non o sabe, pero non cre que Sara Vázquez se arrisque a poñer algo dicindo que "sinála Leirós".

Pero di máis. Pregúntalle ao Sr. Leirós por que agora, por que agora e sen falar cos afectados. Pregunta que diferenza teñen eses veciños respecto dos demais. Se aplican unha ordenanza que está aprobada hai 17 anos, e que non se utilizou nunca, e que se utiliza agora, polo menos deberían ter falado cos afectados. Ou pregunta se ao mellor hai un enfrontamento por parte do concello con eses veciños. Dinlle que non, pero que quere que lles diga, cando vai á páxina do concello, como dixo a voceira de ACdC, e ve os comentarios entre un tal Roberto Tejedor e o Departamento de Urbanismo. Non os vai ler aquí, aínda que os ten.

Pídelles que, se queren chegar a bo fin con isto, que sexan prudentes, que o retiren da orde do día e non lles fagan votar, porque votarán en contra, e o Goberno será o que asuma toda a responsabilidade do que está facendo, cando o lóxico é que isto sexa algo consensuado e que todos voten a prol, polo ben dos veciños de Cambre e polo ben deses tres veciños, aos que, ademais, nin sequera se lles ten notificado.

Conclúe dicindo que lle parece un “trágala” que el dende logo non está disposto a apoiar.

Concedida a palabra a dona M^a Olga Santos López pídelles de verdade ao Sr. González Leirós que, por favor, o retire polo mesmo que acaba de dicir o Sr. Rivas. Non se trata de votar a prol ou votar en contra, trátase, e non quere lembrarlle o Edusi, trátase de que fagan as cousas ben, e non ter, que lle perdoen a expresión, recuar despois.

O señor concelleiro non lle contestou a ningunha das preguntas que lle fixo de xeito claro. Canto é o que se incrementa o valor das vivendas. Ela a proposta leuna, non sabe se el leu a proposta neste caso de Alcaldía. O concelleiro di que se incrementa o 90%. Na proposta de Alcaldía, que é o documento que ela ten, non ten outra cousa, e o que está escrito está escrito, e dille a verdade, a estas alturas pesa máis do que lle di o Sr. González Leirós, na proposta dise que a base impositiva fíxase no 90% do custo, atendendo ao beneficio especial que obteñen os propietarios das citadas vivendas no incremento do seu valor. Non se fala do tanto por cento de valor que se incrementa, non se fala diso.

Insiste no mesmo. Pregunta se saben se teñen capacidade para executar os tres importes, porque volve dicirlle, e a iso tampouco lle contestou, a dous deles se non pagan poderanlles embargar, pero a un deles non lle poden embargar. E volve a dicirlle o mesmo, ela trae os deberes feitos, pero ve que o señor concelleiro non os trae, porque na intervención anterior fíxolle coa cabeza que non o sabe, e por iso ela lle dixo que despois llo explica, pero xa debía de sabelo. Entón, van depositar diñeiro e non se van poder realizar as obras, e iso aínda é moitísimo máis grave. E non son 50 euros.

Outra cousa que lle ofende moitísimo é que o señor concelleiro trate de explicarlle a ela que é unha contribución especial, e que a contribución é unha figura xurídica absolutamente válida. Claro que si, por suposto que si, unha contribución especial é unha figura xurídica e unha figura tributaria perfectamente válida. Pero para este caso non. Para este caso non, porque esa contribución especial está collida con pinzas para poder, entre comiñas, non sabe se castigar a determinados propietarios de determinada zona. E vaille dicir o por que. Porque non unicamente esas tres vivendas se van ver beneficiadas, se ese fora o caso, desas obras, porque hai máis terreos e non se lles require nada. Porque hai un restaurante que tamén se vai ver beneficiado diso, e que non se lle require nada. Pregunta por que a eses veciños si e ao Cenador non. Pídelles que llo explique. Por que a eses tres veciños si e aos outros non. Porque vanse beneficiar outros.

E faille tamén outra mención a outra cousa que está moi fea, pero que como o Sr. González Leirós non a dixo na prensa, entón vaille botar a reprimenda ao xornalista. Está tamén moi feo dicir que se lles fan as beirarrúas. Dille que as beirarrúas non son de ninguén, as beirarrúas son de todos, porque por esa beirarrúa pasa ela, porque se unha beirarrúa fose dela podería pechala e montar alí unha piscina. Dille ao Sr. Concelleiro que iso non se pode dicir, iso de que se lle van facer as beirarrúas á xente.

As beirarrúas, os bens públicos, os servizos públicos, é a súa obriga que estean a disposición dos veciños do concello. A través da fórmula que sexa necesaria, porque está convencida de que ningún deses propietarios se nega a asumir a parte que corresponda, pero non con esta chapuza de proposta, porque isto é traer algo por traer. Dicir, veña, o 90%. Dille que non, que o xustifique, e cando estea xustificadamente seguramente os propietarios dirán, vale, así si. E a todos por igual, claro, non a tres.

Concedida a palabra a dona M^a José García Hidalgo dille en primeiro lugar ao Sr. González Leirós que non foi Ciudadanos quen mencionou a palabra prevaricar, foi outro grupo, eles o que si pronunciaron foi a palabra abusar, iso é verdade. Fixérono porque o Goberno non intentou falar cos propietarios para chegar a un acordo con eles.

Eles non son técnicos. O concelleiro tráelles aquí un libro e de verdade que lle di que o van ler, asegúrallo, pero é que o Goberno tampouco lles ten explicado se nalgún momento o concello adquiriu o compromiso con eses veciños de facer esas obras, porque tamén é unha dúbida que se presenta e que non lles explicaron.

Polo tanto, seguen pensando igual que o resto dos grupos, que isto hai que volver a miralo e estudalo, que é algo que se debe consensuar entre todos os grupos, por iso, se desexan retiralo, ben, senón votarán en contra.

Concedida a palabra a don Daniel Carballada Rodríguez, voceiro do BNG, manifesta que o seu grupo quere intervir neste debate, tendo en conta a importancia que ten, e fano como membros do equipo de goberno, con orgullo, por unha cuestión, que é que hoxe están aquí debatendo a aplicación dunha normativa que tendo un cuarto de século dende a súa aprobación por parte deste concello, nunca se aplicara.

Preséntase iso como unha anomalía, pero quizais a anomalía non é tanto de quen 25 anos despois comeza a aplicar a normativa, como de quen durante 25 anos nunca a aplicou. Teñen que poñelo en perspectiva, aplicar unha visión retrospectiva para ver como evolucionou o urbanismo, como evolucionou a dotación de servizos e a propia urbanización de zonas comúns en determinados concellos, sen ir máis lonxe desta comarca, limítrofes con Cambre, e como evolucionou aquí.

Esta é unha medida dura, é unha medida loxicamente difícil, dende o equipo de goberno poden concordar, e así o asumen, que as formas dende logo son mellorables, saben que é unha decisión dura, que é unha decisión difícil, que é unha decisión posiblemente impopular, pero entenden que vai polo bo camiño.

O BNG participa dun goberno que entende que ten que facer prevalecer o interese público, e isto, aínda que non sexa moi sinxelo de ver, ao seu modo de ver si que fai prevalecer o interese público sobre determinados intereses privados. Aludían a iso de que pasa o concello e lles pon as beirarrúas como unha frase maldita, pois eles están realmente, dende unha óptica de esquerdas, dende unha visión progresista, dende a defensa do patrimonio público común, moi de acordo con esa cuestión, porque o que non pode ser en Cambre, de maneira sistemática, é que determinada xente, e dende logo non di que sexan concretamente estes casos, fagan unha gran casa, fagan un chalé, e logo deixen a calzada que vai ata a vía pública total e absolutamente sen urbanizar.

El cre que se fai de maneira total e absolutamente profiláctica, no sentido de que non hai ningún tipo de apriorismo á hora de saber a que veciños lles afecta ou a que veciños non lles afecta. Loxicamente hai que ter unha consideración social, niso si están total e absolutamente de acordo, e por suposto que el entende que no seu momento se verá, pero insiste, ao modo de ver do Bloque a de hoxe é unha medida valente, é unha medida que se debería ter tomado en Cambre hai moitos anos, que vai no camiño da modernización e da eficiencia do que debe ser un concello, que entenden moderno, áxil e transparente na súa xestión.

Entenden que non é fácil tomar a decisión, e sempre dalgunha maneira se emprazan a ver como evolucionan os acontecementos, como quedan as situacións. Quizais dentro de 5, de 10 ou de 15 anos, poidan facer balance de como redundou para Cambre positiva ou negativamente a aplicación das



contribucións especiais neste concello.

O señor presidente pídlle ao voceiro do BNG que vaia rematando a súa intervención.

Don Daniel Carballada Rodríguez sinala que finalmente dicir que non se pode, e o di con total e absoluta cordialidade, respectando como non podía ser doutra maneira o sentido do voto, non se pode dicir por un lado que hai nocturnidade e aleivosía e por outro lado que hai unha superexposición aos medios de comunicación e á prensa.

Conclúe dicindo que transparencia, toda a do mundo, están debatendo este asunto en pleno sen ningún tipo de limitación horaria estricta, e o seu voto e o seu parecer é lóxicamente apoiar a acción de Juan González Leirós e do departamento de Urbanismo.

Concedida a palabra a don Juan González Leirós manifesta que lle parece increíble que fagan a observación e deixen caer que a decisión ten algo que ver cos veciños, en contra dos veciños, en contra persoalmente dalgún veciño da rúa Sixto. Parécelle increíble e parécelle indignante. O actual Goberno municipal non fai o exercicio do poder machucando á xente.

Eles aplican o exercicio do poder a unha decisión moi clara e moi concreta. Hai un veciño que ten dereito a vivir de forma normalizada dentro dun ámbito urbano, e iso significa que ten dereito a vivir cos mínimos que lle permite ese ámbito urbano que, dende logo, tal e como está agora non os ten.

O veciño reclama, e dende o concello danlle toda a razón, porque a ten. Non poden deixalo de lado, nin poden agardar 15 anos a que ese veciño non teña a vivenda, pero neste momento hai un orzamento municipal habilitado que non lles permite facer esas obras e, polo tanto, acoden á vía que é necesaria. Por parte dos grupos que están facendo a súa defensa el preguntarlle a ese veciño se está disposto a estar outros tres anos sen as obras de urbanización, porque se el está disposto a estar outros tres anos, ao mellor agardan e habíllano nos orzamentos municipais.

A pregunta é se estará disposto. El imaxina que non, polo tanto aquí o que se está abordando é unha cuestión bastante clara. Hai un veciño que ten razón, que está vivindo nunhas condicións nas que ninguén nun só urbano debería vivir. Ten toda a razón do mundo, e esixe que se busque unha fórmula para que ese defecto se solucione.

O Goberno, agora mesmo, tal e como están os orzamentos, non poden habilitar a partida para xerar ese diñeiro para esa obra de urbanización mediante unha fórmula orzamentaria. Quizais mañá ou pasado, agora mesmo non. Ese veciño é esixente nesa condición, e ao Goberno non lle queda máis remedio que implicar aos outros dous veciños, porque nesa zona é imposible non facer a urbanización das tres parcelas, porque as tres teñen retranqueado.

Os límites téñense posto os mínimos posibles, unha muralla polo lado de aquí, unha muralla polo lado de alá e un pozo que levanta un metro a rasante do viario, porque iso hai que guarecelo enteiro, senón queda mal. Nunha costa dun 12, case un 14%, que como non a fagan dun so tirón, é imposible facelo.

Polo tanto, como non teñen orzamento, como o veciño esixe que se faga, como ten toda a razón do mundo de que se faga, porque ten o dereito, hai que facelo. Probablemente se isto pasara en Andeiro, e non por desprezar aos de Andeiro, e ninguén reclamara nada, pois aí quedaría por tres ou catro anos.

Intervén o señor presidente para pedir ao concelleiro que vaia rematando.

Don Juan González Leirós pide perdón, e aclara que non estaba falando de Andeiro por desprezar Andeiro, senón para que fagan unha comparativa. O veciño reclamou e eles teñen que buscarlle a solución, e a única solución que hai viable agora mesmo, son as contribucións especiais. É a única solución, e senón dille aos grupos que poñan eles o diñeiro, e entón farano, mentres tanto, non hai outra situación viable.

Conclúe preguntándolle ao Sr. Rivas se dixo que, no caso de retirar o asunto, estaba disposto a votar afirmativamente. Iso creu entender, que estaba disposto a discutilo e votar favorablemente.

Concedida a palabra a don Manuel Rivas Caridad contesta que el simplemente dixo que se o deixaban enriba da mesa, se todos os grupos se poñían de acordo conxuntamente cos veciños, e se chegaban a un acordo, estarían dispostos a que isto fora votado a prol por toda a Corporación. Iso foi o que dixo.

Por outra parte, a el sorpréndelle que interveña aquí o representante do BNG, membro do Goberno, e que fale de total transparencia. Total transparencia nun tema que vai amolar a tres veciños sen avisalos. Total transparencia, sorpréndelle. Pregunta se é unha transparencia total dicirlles que teñen que poñer 5.000 euros cando iso xa teña sido aprobado polo Pleno. E se non os pode poñer, como dicía a voceira de Asemblea, se hai un deses veciños que non pode poñer os 5.000 euros correspondentes, pregunta quen os vai poñer, o resto dos veciños de Cambre. Aí ten toda a razón a concelleira, vén cos deberes feitos. El tamén o sabe, non o quixo poñer enriba da mesa, pero van ter dificultades con isto, como tamén as van ter noutras obras das que tamén xa lles ten advertido noutros plenos. Van ter problemas.

Concedida a palabra a don Daniel Carballada Rodríguez manifesta que cinguíndose á alusión que acaba de facer o voceiro do PP, el ao que se refire é a que aquí estase traendo con total e absoluta transparencia o asunto ao pleno, non está habendo ningunha traba ao debate.

O que tamén di, e xa se adianta a dicirlles que non o tomen como un reproche á acción de goberno do PP, porque non se refire ao seu período de goberno, que antes, nun pretérito afastado, en Cambre sabían que se funcionaba de determinada maneira, e a determinados veciños si, e a determinados veciños non. Chamábanos para acudir a determinados despachos e, en función de segundo que veciño fora ou deixara de ser, tiñan un trato ou tiñan outro respecto de cuestións como estas.

Por iso di que neste caso non se está mirando quen é o veciño, ou quen deixa de ser o veciño, e estase levando a cabo unha acción de goberno que eles consideran decidida, valente, aínda que loxicamente de primeiras poida ser impopular.

Concedida a palabra a dona M^a Olga Santos López manifesta que simplemente quere dicirlle ao voceiro do BNG que non se trata de ser de esquerdas nin de dereitas, de verdade. Ela non é sospeitosa de ser moi de dereitas, e o que lle di é que se trata de falar cos afectados, trátase de transparencia, trátase de falar das cousas, de temas polémicos, de non aprobalos porque si e a ver que pasa despois. Que non pasa nada, que a rúa Sixto leva como leva moitísimo tempo, e se teñen que agardar dous ou tres plenos máis non cre que os veciños teñan ningún problema.

Por iso pide que se retire isto, que se fale cos afectados, falar entre eles, nin esquerdas nin dereitas, ver cal é a solución, porque aquí soamente se está propoñendo unha alternativa, que no Goberno din que é a única solución que teñen, pero non o saben, igual hai outras.

E volve dicirlle ao Sr. González Leirós que non lle está contestando ao que lle pregunta, ao que lle acaba de repetir o Sr. Rivas, non van poder executar a obra porque non lle van poder cobrar a un dos tres, e iso é algo que a ela, se estivera no seu lugar, a frearía un pouquiño, sobre todo por non gravar

economicamente a unha persoa sen necesidade de facelo, para poder tranquilizarse e para pensar as cousas.

Tamén, facendo referencia ao que dicía o Sr. Carballada, non está dicindo que se lles teñan que facer as cousas aos veciños, nin fala de cacicadas, nin de historias estrañas, o que está dicindo é que hai que ver cal é a situación concreta, porque non sempre se pode aplicar unha norma a todo o mundo por igual, porque as situacións non son exactamente as mesmas.

Conclúe pedindo que se fale, que se vexa o que pasa, e que despois se traia a pleno e poidan aplaudir todos porque se aprobe isto co consentimento de todos e coa satisfacción de todos os veciños.

Concedida a palabra a don Juan González Leirós indica que está dicindo a voceira de ACdC-SON que non se van poder executar as obras porque non se van poder cobrar. Iso é o que acaba de dicir hai un segundo, e agora el vaille pedir que sexa ela a que lle diga ao propietario da parcela que está reivindicando a súa fronte urbanizada, que lle diga que este inverno vai ter que coller o seu coche e volver pasar pola beirarrúa sen poder facelo, porque senón o diñeiro van ter que poñelo todos.

En segundo lugar, outra cuestión é que alguén non poida pagar. Pero se leron a ordenanza, a ordenanza habilita espazos de pago, habilita espazos de proxección, polo tanto, esa negociación que lle están pedindo vaise habilitar dende a propia ordenanza. Séntanse e a habilitan.

En terceiro lugar, a eses señores que ela di, que el non vai nomear pero que supón que todos están pensando no mesmo caso, eses señores teñen unha potestade, van ter que pagar cos seus bens ou co que sexa. O concello vai entrar nun rexistro e vai intentar cobrar. Pero se o concello fai as obras de urbanización co diñeiro de todos, dende logo que non o van cobrar de ningunha forma.

Conclúe dicindo que eses señores teñen aí un capital, teñen unha parcela e esa parcela é embargable, está no xulgado e verán quen cobra e quen non cobra, pero polo menos terán a posibilidade de poder cobrar. Da outra forma non terían esa posibilidade.

Finalizado o debate, de acordo co disposto no artigo 109.1 do Regulamento orgánico municipal, sométese a votación ordinaria a petición da voceira do grupo municipal de ACdC-SON de deixar o asunto sobre a mesa. Votan a prol da petición os seis concelleiros do PP (don Manuel Rivas Caridad, dona M^a Jesús González Roel, don Juan María Abalo Castex, dona Rocío Vila Díaz, don Manuel María Mora Pita da Veiga e dona Marta M^a Vázquez Golpe), os dous concelleiros de ACdC-SON (dona M^a Olga Santos López e don Antonio Bruquetas Santos), a concelleira de C's, integrante do GM (dona M^a José García Hidalgo) e o concelleiro non adscrito (don Jesús Bao Bouzas). Votan en contra os catro concelleiros presentes de UxC (don Juan González Leirós, dona Elisa Pestonit Barreiros, don Ramón Boga Moscoso e dona M^a Dolores Blanca García Fernández), os catro concelleiros do PSdeG-PSOE (dona Leonor Fernández Grande, dona M^a Jesús Gómez González, don Juan Evaristo Rodríguez Vázquez e dona Josefa Vázquez Soto) e os dous concelleiros do BNG (don Daniel Carballada Rodríguez e don Brais Cubeiro Fernández).

Rematada a votación con resultado de empate a 10 votos, efectúase unha nova votación e, dado que persiste o dito empate, decide o voto de calidade do presidente, isto segundo o previsto no artigo 118 do ROM. Así pois, queda rexeitada a petición de deixar o asunto sobre a mesa.

Sometida a votación ordinaria do Pleno a proposta presentada, votan a prol os catro concelleiros presentes de UxC (don Juan González Leirós, dona Elisa Pestonit Barreiros, don Ramón Boga Moscoso e dona M^a Dolores Blanca García Fernández), os catro concelleiros do PSdeG-PSOE (dona Leonor Fernández Grande, dona M^a Jesús Gómez González, don Juan Evaristo Rodríguez Vázquez e dona

Josefa Vázquez Soto) e os dous concelleiros do BNG (don Daniel Carballada Rodríguez e don Brais Cubeiro Fernández). Votan en contra os seis concelleiros do PP (don Manuel Rivas Caridad, dona M^a Jesús González Roel, don Juan María Abalo Castex, dona Rocío Vila Díaz, don Manuel María Mora Pita da Veiga e dona Marta M^a Vázquez Golpe), os dous concelleiros de ACdC-SON (dona M^a Olga Santos López e don Antonio Bruquetas Santos), a concelleira de C's, integrante do GM (dona M^a José García Hidalgo) e o concelleiro non adscrito (don Jesús Bao Bouzas).

Rematada a votación con un novo resultado de empate a 10 votos, efectúase unha segunda votación e, dado que persiste o empate, decide o voto de calidade do presidente, isto segundo o previsto no artigo 118 do ROM.

A Corporación, por dez votos a prol, aprobou a proposta tal e como foi transcrita.

2.2. Aprobación, se procede, do Inventario de bens e dereitos do Concello de Cambre

Vista a proposta do concelleiro delegado da Área de Xuventude, Turismo e Patrimonio do día 19 de xuño de 2017, que foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Urbanismo, Obras, Medio Ambiente, Patrimonio e Desenvolvemento Socioeconómico de data 22 de xuño de 2017.

Tendo en conta que a concelleira do Grupo Municipal Popular, dona Rocío Vila Díaz, sinalou na sesión das comisións informativas que na relación que figuraba na proposta faltaban algúns bens, pola técnica de xestión de administración xeral emitíuse informe ao respecto o día 28 de xuño de 2017, no que se informa, entre outras cuestións, da existencia dun erro material no traslado de datos das fichas do Inventario á relación contida tanto no informe-proposta, como na proposta de data 19 de xuño de 2017, polo que procede a súa emenda.

Así pois, sométese a debate e votación a proposta do concelleiro delegado da Área de Xuventude, Turismo e Patrimonio de data 28 de xuño de 2017, que consta do seguinte teor literal:

«Visto que, segundo se deriva da acta levantada ao efecto na sesión ordinaria da Comisión Informativa de Urbanismo, Obras, Medio Ambiente, Patrimonio e Desenvolvemento Socioeconómico celebrada con data de 22 de xuño de 2017, dona Rocío Vila Díaz, Concelleira do grupo municipal do PP, *“sinala que na relación que figura na proposta faltan algúns bens, por exemplo:*

- *1D.05.001: Fonte zv. nº 3.*
- *1D.06.001: Estatua a Wenceslao Fernández Flórez”.*

Visto o informe emitido polo técnico de xestión de administración xeral con data 28 de xuño de 2017 no que se fai constar:

“Primeiro: Que a relación de bens que contén tanto o informe proposta emitido pola técnica que subscribe como a proposta emitida polo Concelleiro delegado no asunto de referencia deben coincidir, na súa totalidade, coas fichas de bens e cos listados resúmenes que se achegan a ambos documentos, debendo primar, en caso de discrepancia, as fichas dos bens, pois constitúen a fonte da que derivan os listados resúmenes e, destes, a relación de bens que se contén tanto no informe proposta como na proposta.

Segundo: Examinada a antedita concordancia pola técnica que subscribe obsérvase que, tal e como sinalou a Concelleira, dona Rocío Vila Díaz, non se inclúen nin no informe nin na proposta os seguintes bens, que si constan nas fichas (e nos listados resúmenes):

1. BENS INMOBLES.

PARROQUIA DE ANDEIRO:

- 1D.02.001: LAVADOIRO DA FONTE, QUE NA FICHA SE DESCRIBE COMO "LAVADOIRO CA ESTRUCTURA DE FORMIGÓN, PAREDES DE BLOQUE PINTADAS, CA CUBERTA DE FIBROCEMENTO A DUAS AUGAS APOIADA EN DOUS PILARES E SOLADO DE FORMIGÓN. ABERTA POLO FRENTE. CONSTRUIÓ NO ANO 1985".

PARROQUIA DE CAMBRE:

- 1D.05.001: FONTE ZV. Nº 3, QUE NA FICHA SE DESCRIBE COMO "FONTE DE FERRO FUNDIDO", NA BARCALA.

PARROQUIA DE CECEBRE:

- 1D.06.001: ESTATUA A WENCESLAO FERNANDEZ FLOREZ, QUE NA FICHA SE DESCRIBE COMO "MONUMENTO DE PEDRA DE BASE CADRADA CUN LIBRO ABERTO GRAVADO CON "EN ESTE LUGAR SE DESARROLLA EL BOSQUE ANIMADO LA OBRA DE WENCESLAO FERNANDEZ FLOREZ", NO APEADEIRO.

É dicir, constátase un erro no traslado de datos das fichas do Inventario á relación contida no informe proposta e na proposta; erro que, ao amparo do artigo 109.2 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas, pode tipificarse como material e rectificarse en calquera momento, de oficio ou a instancia dos interesados.

En canto ao procedemento a seguir para proceder á rectificación do erro material que nos ocupa, haberá que atender ao establecido no artigo 115.1.e) do Regulamento Orgánico Municipal:

"Emenda: é a proposta de modificación dun ditame ou proposición presentada por calquera membro, e deberase facer por escrito a través do Rexistro de Entrada, antes das 15 horas do día anterior a aquel no que teña lugar a sesión, agás no suposto dos plenos extraordinarios urxentes, nos que o escrito lle será presentado ao presidente antes de se iniciar a deliberación do asunto. As emendas poden ser á totalidade ou a algún punto concreto do ditame. Son á totalidade as que versen sobre a oportunidade, os principios ou o espírito do ditame e propoñan a devolución dela á comisión correspondente ou propoñan un texto completo alternativo. A aprobación da emenda levará consigo a devolución do ditame á comisión para que ditamine sobre o novo texto. As emendas a algún punto concreto poderán ser de supresión, modificación ou adición. Nos dous últimos supostos, a emenda deberá conter o texto concreto que se propoña e non será necesaria a devolución do ditame á comisión. O mesmo que no voto particular, votarase primeiro a emenda e de seguido a proposta obxecto de ditame pola comisión".

Terceiro: Debe aclararse que existen outras alteracións ordinais que non obedecen a erros materiais, como as sinaladas no apartado anterior, senón a modificacións realizadas con respecto ao traballo presentado por "Procat S.L." no ano 2012, por causas debidamente xustificadas, tal e como a continuación se indica:

1. BENS INMOBLES.

PARROQUIA DE ANCEIS:

- 1A.01.001: CASTROBÓ.

A exclusión desta ficha obedeceu á demolición, no ano 2015, do ben que contiña, a estrutura sita no lugar de Castrobó.

PARROQUIA DO TEMPLE:

- 1A.11.004: PARCELA 4 TRIANGULAR DE USO PÚBLICO (UE 19).
- 1A.11.006: PARCELA 5 TRIANGULAR DE USO PÚBLICO (UE 19).
- 1A.11.013: PARCELA 6 TRIANGULAR DE USO PÚBLICO (UE 19).

A exclusión destas fichas obedeceu ao acordo adoptado en sesión ordinaria do día 6 de xuño de 2017 da Xunta de Goberno Local, en virtude do cal se aprobou a devolución á entidade "Fincela S.L." das parcelas da UE 19, no Temple, cedidas a este Concello en virtude do convenio urbanístico suscrito coa entidade "Promotora de Vivendas Lodeiro, S.L." o 26 de agosto de 1996, rescindido con data de 11 de novembro de 2003 mediante resolución do concelleiro delegado da Área de Urbanismo, Facenda e Réxime Interior.

VIAIS MUNICIPAIS:

- 1C.1.0141: ALTAMIRA.
- 1C.1.0178: LAGOA-MOSCA.
- 1C.1.0214: CAMIÑO FOLGUEIRA-APEADERO.
- 1C.1.0235: CAMIÑO FRAIS-MOTA.
- 1C.1.0315: CAMIÑO CAMPONS-CAMPONS.
- 1C.1.0374: CAMIÑO BANDEBO-BANDEBO.
- 1C.1.0391: CAMIÑO SAMPAIO CP1704-CORGO P.AUTOV.

A exclusión destes vias obedeceu á necesidade de adaptar os traballos presentados no ano 2012 ao acordo plenario de 29 de xuño de 2016 respecto da modificación de do Inventario de Camiños e Vías Municipais aprobado en sesión plenaria ordinaria de 25 de febreiro de 1999.

5.VEHÍCULOS.

- 5.0.00001: RENAULT LAGUNA. C-3191-BM
- 5.0.00010: CITROEN ZX .C-3282-BV
- 5.0.00015: PEUGEOT 307. 9724-DTT
- 5.0.00021: CITROEN C15.C-8236-BL
- 5.0.00025: MAN.C-7263-AB

A exclusión destes vehículos obedeceu a que foron dados de baixa e a día de hoxe non forman do parque móbil municipal.

8.BENS REVERTIBLES.

- 8.05.0004 E 8.05.0005: LOCAL CORREOS SAMOSTEIRO, CAMBRE.

A exclusión destas fichas do epígrafe "bens revertibles" obedeceu a que o uso do local reverteu ao Concello con data de 19 de abril de 2013, segundo se deriva da correspondente acta de recepción.

- 8.11.0002: CENTRO DE SAUDE O TEMPLE.

A exclusión destas fichas do epígrafe "bens revertibles" obedeceu a que o uso do local reverteu ao Concello con data de 16 de agosto de 2016, segundo se deriva da correspondente acta de recepción".

En uso das atribucións que me foron conferidas pola Resolución da Alcaldía 1841/2016, de 18 de novembro, propono ao Pleno Corporación a adopción dos seguintes acordos:

Único: Modificar, de conformidade co establecido no artigo 109.2 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas e no artigo 115.1.e) do Regulamento orgánico municipal, o ditame da Comisión Informativa de Urbanismo, Obras, Medio Ambiente, Patrimonio e Desenvolvemento Socioeconómico celebrada con data de 22 de xuño de 2017 respecto da aprobación do Inventario de Bens e Dereitos do Concello de Cambre, que quedaría redactado do seguinte teor literal:

Primeiro: Aprobar o Inventario de Inventario de bens e dereitos do Concello de Cambre que se compón dos bens cuxas fichas se relacionan a continuación:

1.BENS INMOBLES

Nº ACTIVO E NOME

FINCAS E CONSTRUCCIÓNS

Parroquia de Anceis

1A.01.002	BOMBEO SEOANE
1A.01.003	ESCOLA E LOCAL SOCIOCULTURAL XOSE Mº BARBIENTO LAFUENTE
1A.01.004	PISTA POLIDEPORTIVA
1A.01.005	ALMACÉN E ASEOS
1A.01.006	BOMBEO DROZO
1B.01.001	PENA CORBEIRA "PARQUE ALTAMIRA"
1B.01.002	PRAZA SAN MARCOS

1B.01.003	FINCA COTO O CONCHEIRAS
1B.01.004	TERREO DA FONTE DE PICARDOS
1B.01.005	TERREO DA FONTE DE MERCURÍN
1B.01.006	CASTROBO
1B.01.007	COMPLEXO CULTURAL E DEPORTIVO XOSE M ^º BARBIENTO LAFUENTE
1B.01.008	TERREO NA ROCHA (POTRO ANTIGO)
1B.01.009	FINCA DO SOUTO
1B.01.010	FINCA COTO O CONCHEIRAS
1B.01.011	TERREO AMPLIACIÓN ANCÉIS
1D.01.001	FONTE EN ALTAMIRA
1D.01.002	LAVADOIRO EN ALTAMIRA
1D.01.003	CRUCEIRO SAN MARCOS
1D.01.004	FONTE DE SAN ANTONIO
1D.01.005	FONTE SAN BENITO
1D.01.006	FONTE DO LOUREIRO
1D.01.007	FONTE DOS PICARDOS
1D.01.008	LAVADOIRO DE SEOANE
1D.01.009	FONTE A ROCHA
1D.01.010	FONTE DE SEOANE

Parroquia de Andeiro

1A.02.001	CENTRO SOCIOCULTURAL ANDEIRO
1A.02.002	PISTA POLIDEPORTIVA
1A.02.003	ALMACEN
1A.02.004	POTRO
1B.02.001	FINCA DO LAVADOIRO DA FONTE- ANDEIRO
1B.02.002	TERREO DO CENTRO SOCIAL DE ANDEIRO
1B.02.003	TERREO NA TORRE
1D.02.001	LAVADORIO DA FONTE
1D.02.002	CRUCEIRO DA IGLESIA
1D.02.003	LAVADOIRO DE PAZOS
1D.02.004	FONTE DE PAZOS
1D.02.005	FONTE NO CENTRO SOCIOCULTURAL

Parroquia de Brexo

1A.03.001	CENTRO SOCIALCULTURAL DE BREXO LEMA
1A.03.002	PISTA POLIDEPORTIVA
1A.03.003	VESTIARIOS
1A.03.004	COLEXIO EMILIO GONZÁLEZ LÓPEZ
1A.03.005	CASETA DE BOMBEO
1A.03.006	DEPOSITO DE BOMBEO E IMPULSIÓNS
1A.03.007	PAVILLÓN DO COLEXIO EMILIO GONZÁLEZ LÓPEZ
1A.03.008	DEPOSITO DE BOMBEO ANTIGO
1A.03.009	ESTACIÓN DE BOMBEO DE PIÑEIRO
1A.03.010	ESTACIÓN BOMBEO DE BRAÑON DA TAPIA
1A.03.011	DEPOSITO DE BOMBEO E IMPULSIÓNS
1A.03.012	CAMPO DE FUTBOL "OS PINARÉS"
1B.03.001	TERREO DO CENTRO SOCIAL
1B.03.002	TERREO DO LAVADOIRO DE BREXO "PAGUEIRA"
1B.03.003	TERREO DO DEPOSITO DE BOMBEO E IMPULSIÓNS
1B.03.004	TERREO EN BRAÑON DA TAPIA
1B.03.005	TERREO DA CASETA DE BOMBEO
1B.03.006	TERREO FONTE NEGRA
1B.03.007	XARDÍN EN RONCESVALLES
1B.03.008	FINCA DA FONTE E LAVADOIRO A PITONA
1B.03.009	COLEXIO E.X.B. DE BREXO
1B.03.010	CAMPO DE FÚTBOL DE TERRA
1D.03.001	LAVADOIRO DE BREXO "PAGUEIRA"
1D.03.002	LAVADOIRO DE PIÑEIRO
1D.03.003	LAVADOIRO A PITONA
1D.03.004	CRUCEIRO DE LEMA
1D.03.005	FONTE DA IGREXA
1D.03.006	CRUCEIRO DA IGREXA
1D.03.007	FONTE A PITONA
1D.03.008	PONTE DE CAMIÑO VILAR
1D.03.009	FONTE TIXIAN
1D.03.010	FONTE DO SARNOSO
1D.03.011	FONTE DO OUTEIRO
1D.03.012	FONTE NEGRA

Parroquia de Bribes

1A.04.001	CENTRO SOCIOCULTURAL DE BRIBES
1A.04.002	PISTA POLIDEPORTIVA
1A.04.003	POTRO DE NEBRIXE
1A.04.004	BOMBEO MOSTEIRO
1A.04.005	DEPOSITO DE GALIÑEIRO
1B.04.001	FINCA AS BALSAS
1B.04.002	FINCA DE RIBEIRIÑA (CENTRO SOCIOCULTURAL E PISTA POLIDEPORTIVA)
1B.04.003	TERREO DO LAVADOIRO DE PEDRE
1D.04.001	FONTE DE FONTEFRÍA
1D.04.002	LAVADOIRO DE FONTEFRÍA
1D.04.003	PONTE DE FRAGUIÑA
1D.04.004	LAVADOIRO DE NEBRIXE
1D.04.005	LAVADOIRO DE PEDRE
1D.04.006	LAVADOIRO DO PEIRAO
1D.04.007	FONTE DO PEIRAO
1D.04.008	LAVADOIRO DE BARRAL
1D.04.009	CRUCEIRO DE RIVEIRIÑA
1D.04.010	FONTE DE BARRAL
1D.04.011	FONTE DO VILAR
1D.04.012	FONTE DE NEBRIXE
1D.04.013	FONTE DE RIVEIRIÑA

Parroquia de Cambre

1A.05.001	CASA DO CONCELLO
1A.05.002	PARCELA Nº 3, EQUIPAMENTO PÚBLICO (UE Nº 21 A BARREIRA)
1A.05.003	PISCINA MUNICIPAL A BARCALA
1A.05.004	CENTRO POLIVALENTE ARRIGADA E SOLAR
1A.05.005	PALCO DE MEIXIGO
1A.05.006	CAMPO DE FUTBOL LENDOIRO
1A.05.007	CAMPO DA FEIRA, APARCADOIRO, PARQUE INFANTIL
1A.05.008	SOLAR
1A.05.009	PRAZA DO MOSTEIRO (ZOA VERDE UE 1B), MUSEO ARQUEOLÓGICO
1A.05.010	GALIÑA AZUL, GALESOLAS (DOTACIONAL GARDERÍA)
1A.05.011	PISTA POLIDEPORTIVA MEIXIGO
1A.05.012	CENTRO DE SAÚDE, BIBLIOTECA CENTRAL, SALA DE EXPOSICIONS E LOCAL DE CORREOS
1A.05.013	CEMITERIO MUNICIPAL DE CAMBRE
1A.05.014	LOCAL ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS EMPRESARIAS DE CAMBRE (aec)
1A.05.015	XOGO DA CHAVE
1A.05.016	PRAZA DE GARAXE
1A.05.017	PRAZA DE GARAXE
1A.05.018	PRAZA DE GARAXE
1A.05.019	PRAZA DE GARAXE
1A.05.020	PRAZA DE GARAXE
1A.05.021	LOCAL COMERCIAL OMIX
1A.05.022	CEIP. WENCESLAO FERNÁNDEZ FLÓREZ
1A.05.023	PARCELA DA HORTA DO CURA
1A.05.024	COMEDOR DE MOLINA (CASA DEMOLIDADA-RESTO DE SOLAR)
1A.05.025	LOCAL SOCIAL PÚBLICO
1A.05.026	ALMACENS DA POLICIA LOCAL E OBRAS E SERVIZOS
1A.05.027	LOCAL SOCIAL PÚBLICO
1A.05.028	BIBLIOTECA XAVIER P. DOCAMPO
1A.05.029	LOCAL DESTINADO A 3ª IDADE, LUDOTECA E LOCAIS DE ENSAIO
1A.05.030	GRADAS E VESTIARIOS DE CAMPO DE FUTBOL DANIEL MALLOCASTRO
1A.05.031	PISTA DE SKATE
1A.05.032	PISTA POLIDEPORTIVA
1A.05.033	PARCELA Nº UNO (ESPazos LIBRES) (UE 4a)
1A.05.034	PARCELA Nº DOS (DOTACIONAL - EQUIPAMENTOS) (UE 4a)
1A.05.035	DEPÓSITO DE AUGA NA CASTELLANA
1A.05.036	DEPÓSITO DE AUGA NA CASTELLANA
1A.05.037	BAR E ASEOS DO COMPLEXO DEPORTIVO A BARCALA
1A.05.038	VESTIARIOS E ALMACEN DO COMPLEXO DEPORTIVO A BARCALA
1A.05.039	DEPÓSITO NA PENA
1A.05.040	PRAZA DE EUROPA
1A.05.041	SOUTO DA ROCA
1A.05.042	SOLAR PRAZA DE DR. ENRIQUE PIÑEIRO (UE 22)
1A.05.043	PARQUE INFANTIL NA RÚA MIGUEL GONZALEZ GARCÉS
1A.05.044	CAMPO DE FUTBOL DANIEL MALLO CASTRO

1A.05.045	PRAZA NA RÚA PENOUVIÑA
1A.05.046	ZONA VERDE (CESIÓN HOGAR SL)
1A.05.047	ZONA VERDE (CONVENIO DE REHABILITACIÓNS DE GALICIA)
1A.05.048	ZONA VERDE (LAGO SUR)
1A.05.049	PRAZA DO FOTÓGRAFO
1A.05.050	EDIFICIO ASOCIACIÓN VECIÑAL "O PALCO"
1A.05.051	ZONA VERDE HORTA DO CURA
1B.05.001	FINCA NO RETIRO (MEIXIGO)
1B.05.002	FINCA PEGA OU CRUZ DE CAMBRE
1B.05.003	COMPLEXO DEPORTIVO MUNICIPAL A BARCALA
1B.05.004	FINCA CASAL
1B.05.005	FINCA CASAL
1B.05.006	TERREO DA FONTE E LAVADOIRO OUTEIRO
1B.05.007	TERREO DEPÓSITO NA PENA
1B.05.008	CASTRO DE ARRIBA O CASTRO DE ARRIGADA
1B.05.009	AGRA DE LENDOIRO
1B.05.010	TERREO EN BARCALA LENDOIRO
1B.05.011	FABAS, DEPÓSITOS DE AUGA NA CASTELLANA
1B.05.012	XARDÍN ZOA VERDE Nº2
1B.05.013	XARDÍN ZOA VERDE Nº3
1B.05.014	XARDÍN ZOA VERDE Nº4
1B.05.015	ÁREA DE XOGO JN Nº1
1B.05.016	ÁREA DE XOGO JN Nº4
1B.05.017	ÁREA DE XOGO JN Nº5
1B.05.018	ÁREA DE XOGO JN Nº6
1B.05.019	PARQUE DEPORTIVO
1B.05.020	TERREO DOTACIONAL GARDERIA
1B.05.021	ZOA VERDE, SEGUNDO A NOTA DE REXISTRO O NOME É CENTRO OCENTE. DOTACIONAL EGB-BUP
1B.05.022	FINCA DA UNIDADE DE EXECUCIÓN Nº24
1B.05.023	PRAZA DO 1º DE MAIO (XARDÍN ZOA VERDE Nº1)
1B.05.024	PRAZA DE CASARES QUIROGA (ÁREA DE XOGO JN Nº2)
1B.05.025	PRAZA DE AMADOR E DANIEL (ÁREA DE XOGO JN Nº3)
1B.05.026	TERREO DOTACIONAL, PISCINA MUNICIPAL A BARCALA
1B.05.027	PARCELA DA AREA DE RECREO DE MEIXIGO
1B.05.028	ZOA VERDE, SEGUNDO A NOTA DE REXISTRO O NOME É CENTRO DOCENTE. DOTACIONAL EGB-BUP
1B.05.029	TERREO DO CAMPO DE FUTBOL FUTBOL DANIEL MALLO CASTRO E PISTA DE SKATE
1B.05.030	TERREO EN SAMOSTEIRO
1B.05.031	TERREO NA TELLEIRA
1B.05.032	TERREO NA TELLEIRA
1D.05.001	FONTE ZV. Nº 3
1D.05.002	FONTE DO ATRIO TRAS IGREXA
1D.05.003	FONTE DA HORTA DO CURA
1D.05.004	CRUCEIRO DO ATRIO
1D.05.005	FONTE DECORATIVA DO CRUCEIRO
1D.05.006	LAVADOIRO DE ESTORRENTADA
1D.05.007	LAVADOIRO ROCON
1D.05.008	FONTE DA FONTAÍÑA
1D.05.009	LAVADOIRO FREANDE
1D.05.010	LAVADOIRO DE DROZO
1D.05.011	CRUCEIRO DO POZO
1D.05.012	LAVADOIRO BALADO
1D.05.013	LAVADOIRO DE OUTEIRO
1D.05.014	FONTE BALADO
1D.05.015	FONTE DE ESTORRENTADA
1D.05.016	FONTE FREANDE
1D.05.017	FONTE DE OUTEIRO
1D.05.018	FONTE DO TOURAL
1D.05.019	PONTE DE NOCEIRO
1D.05.020	FONTE DO POZO SAMOSTEIRO
1D.05.021	FONTE DA TELLA
1D.05.022	LAVADOIRO MEIXIGO
1D.05.023	FONTE MEIXIGO
1D.05.024	FONTE DE DROZO
1D.05.025	FONTE DO CRUCEIRO

Parroquia de Cecebre

1A.06.001	ESCOLA PREESCOLAR APEADEIRO
1A.06.002	PISTA POLIDEPORTIVA BALASTREIRA
1A.06.003	CASETA DE BOMBEO
1A.06.004	ASEOS E VESTIARIOS DA PISCINA OS CASTROS DO BOSQUE

1A.06.005	DEPOSITO DE AUGA EN ESPIRITU SANTO
1A.06.006	PARVULARIO DE LENDOIRO
1A.06.007	DEPOSITO DE AUGA EN A MOTA
1A.06.008	VESTIARIOS, ASEOS E ACCESO O CAMPO DE FÚTBOL
1A.06.009	PISCINA OS CASTROS DO BOSQUE
1A.06.010	BOMBEO PEIRAO
1A.06.011	BOMBEO EN SOBREGUEXE
1A.06.012	BOMBEO FRAIZ
1A.06.013	CONTADOR XERAL DE AUGA DE TODO O CONCELLO DE CAMBRE
1A.06.014	CONSTRUCCIÓN SEN DETERMINAR O USO
1A.06.015	PISTA POLIDEPORTIVA OS CASTROS DO BOSQUE
1A.06.016	CENTRO MUNICIPAL DE FORMACIÓN CONCELLO DE CAMBRE POLÍGONO ESPIRITU SANTO
1B.06.001	LEIRAS
1B.06.002	LEIRAS
1B.06.003	TERREO DO DEPOSITO DE AUGA EN ESPIRITU SANTO
1B.06.004	TERREO POLIGONO ESPIRITU SANTO " ESPAZO LIBRE Nº 8"
1B.06.005	FINCA O ABERTO
1B.06.006	FINCA O ABERTO
1B.06.007	TERREO DA ESCOLA, CAMPO DE FÚTBOL PISTA POLIDEPORTIVA APEADERO E PARQUE INFANTÍL
1B.06.008	TERREO POLIGONO ESPIRITU SANTO " ESPAZO LIBRE Nº 5"
1B.06.009	TERREO POLIGONO ESPIRITU SANTO " ESPAZO LIBRE Nº 6"
1B.06.010	TERREO POLIGONO ESPIRITU SANTO " ESPAZO LIBRE Nº 7"
1B.06.011	FINCA RIOS
1B.06.012	FINCA CORTIÑAS
1B.06.013	A BALASTREIRA NA BRAÑA DE LENDOIRO
1B.06.014	FINCA A MOTA
1B.06.015	FINCA A MOTA
1B.06.016	PARCELA Nº 107 EN OS CASTROS DO BOSQUE
1B.06.017	FINCA A HERMIDA
1B.06.018	FINCA LAMEIRO
1B.06.019	FINCA FERROCARRIL
1B.06.020	FINCA FERROCARRIL
1B.06.021	TERREO SOBRE O QUE ESTA O LAVADOIRO DE SOBREGUE
1B.06.022	A BALASTREIRA NA BRAÑA DE LENDOIRO
1B.06.023	TERREO EN SOBREGUEXE
1B.06.024	TERREO POLIGONO ESPIRITU SANTO " ESPAZO LIBRE Nº 2"
1B.06.025	PARCELA Nº 108 EN OS CASTROS DO BOSQUE
1B.06.026	TERREO DO DEPÓSITO DE AUGA A MOTA
1B.06.027	TERREO POLIGONO ESPIRITU SANTO " ESPAZO LIBRE Nº 3"
1B.06.028	TERREO NO POLÍGONO INDUSTRIAL ESPÍRITU SANTO
1B.06.029	SOBRANTE EN GALIÑEIROS
1B.06.030	SOBRANTE EN SOBREGUEXE
1B.06.031	ÁREA DE RECREO
1B.06.032	TERREO POLIGONO ESPIRITU SANTO " ESPAZO LIBRE Nº 4"
1B.06.033	PARCELA Nº 106 EN OS CASTROS DO BOSQUE
1B.06.034	TERREO POLIGONO ESPIRITU SANTO " ESPAZO LIBRE Nº 1"
1D.06.001	ESTATUA A WENCESLAO FERNÁNDEZ FLÓREZ
1D.06.002	LAVADOIRO ESPIRITU SANTO
1D.06.003	FONTE ESPIRITU SANTO
1D.06.004	FONTE DE LENDORIO
1D.06.005	LAVADOIRO DA BRAÑA
1D.06.006	LAVADOIRO DE LENDOIRO
1D.06.007	FONTE DA ESTRADA A ESPIRITU SANTO
1D.06.008	FONTE DA MOTA
1D.06.009	LAVADOIRO O LAGO
1D.06.010	LAVADOIRO DA MOTA
1D.06.011	LAVADOIRO DE PIÑEIRO
1D.06.012	LAVADOIRO DE SOBREGUEXE
1D.06.013	CRUCEIRO DE SOBREGUEXE
1D.06.014	FONTE DE SOBREGUEXE
1D.06.015	FONTE CONXUNTO RESIDENCIAL OS CATROS DO BOSQUE
1D.06.016	PONTE DO PEIRAO

Parroquia de Cela

1A.07.001	POTRO DO SOUTO
1A.07.002	CASETA DE MOTORES BOMBEO ABASTECIMENTO
1A.07.003	POTRO A PATIÑA
1B.07.001	PARCELA Nº 1 ZOA VERDE
1B.07.002	PARCELA Nº 2 EQUIPAMENTO CULTURAL O DOCENTE
1B.07.003	PARCELA Nº 3 EQUIPAMENTO SOCIAL

1D.07.001	CRUCEIRO DA IGLESIA
1D.07.002	LAVADOIRO IGREXA
1D.07.003	FONTE DA PENA
1D.07.004	FONTE IGREXA
1D.07.005	FONTE DO RUEIRO
1D.07.006	LAVADOIRO DE SOUTO

Parroquia de Meixigo

1A.08.001	LOCAL SOCIOCULTURAL SAN LOURENZO
1A.08.002	BAR DO ANTIGO CAMPO DA FESTA
1B.08.001	FINCA SAN LOURENZO
1B.08.002	ANTIGO CAMPO DA FESTA
1D.08.001	FONTE DE SAN LOURENZO
1D.08.002	CRUCEIRO SAN LORENZO

Parroquia de Pravio

1A.09.001	ESCOLA E LOCAL SOCIAL
1A.09.002	PISTA POLIDEPORTIVA NO PARQUE ANTONIO FERNANDEZ BECERRA
1A.09.003	ALMACÉN NO PARQUE ANTONIO FERNANDEZ BECERRA
1B.09.001	TERREO EN SAN BARTOLOMÉ
1B.09.002	TERREO DO LAVADOIRO DE ROIBELO
1B.09.003	TERREO EN SAN BARTOLOMÉ
1B.09.004	PARQUE ANTONIO FERNANDEZ BECERRA
1B.09.005	ESCOLA E LOCAL SOCIAL
1D.09.001	LAVADOIRO ARMENTAL
1D.09.002	FONTE DE FABAS
1D.09.003	FONTE DE FONTENLA
1D.09.004	FONTE ARMENTAL
1D.09.005	FONTE ROIVelo
1D.09.006	LAVADOIRO DE ROIVelo
1D.09.007	CRUCEIRO DE SAN BARTOLOMEU

Parroquia de Sigrás

1A.10.001	LOCAL SOCIOCULTURAL DE SIGRÁS
1A.10.002	ESCOLA DE MÚSICA
1A.10.003	PAVILLON POLIDEPORTIVO
1A.10.004	CASETA
1A.10.005	ALMACEN
1A.10.006	PISTA POLIDEPORTIVA
1A.10.007	PISTA POLIDEPORTIVA
1A.10.008	CAMPO DE CHAVE "O SOUTO"
1A.10.009	CASETA DE ENTRADA DO CEIP GONZALO TORRENTE BALLESTER
1A.10.010	CEIP GONZALO TORRENTE BALLESTER
1A.10.011	CASETA ALMACEN DO CEIP GONZALO TORRENTE BALLESTER
1A.10.012	PISTA DE BALONCESTO DO CEIP GONZALO TORRENTE BALLESTER
1A.10.013	PAVILLON DO CEIP GONZALO TORRENTE BALLESTER
1A.10.014	EDIFICIO DE PROTECCIÓN CIVIL
1B.10.001	TERREO DO LOCAL SOCIOCULTURAL DE SIGRÁS E ESCOLA DE MÚSICA
1B.10.002	TERREO DO PAVILLON POLIDEPORTIVO
1B.10.003	COTOS DE ARRIBA O MONTE COTO
1B.10.004	GAITEIRO O ZAPACU
1B.10.005	TERREOS UNIDADE DE EXECUCIÓN Nº 25
1B.10.006	TERREOS UNIDADE DE EXECUCIÓN Nº 25
1B.10.007	TERREO DA FONTE E LAVADOIRO DE SIGRÁS DE ABAIXO
1B.10.008	TERREO DAS FONTES E LAVADOIRO DE SOBRECARRAIRA
1B.10.009	TERREOS UNIDADE DE EXECUCIÓN Nº 25
1B.10.010	PRAZA M. DESCHAMPS MARTINEZ
1B.10.011	TERREO O SOUTO
1B.10.012	TERREO O SOUTO
1B.10.013	TERREO DO CEIP GONZALO TORRENTE BALLESTER
1B.10.014	TERREO O SOUTO
1B.10.015	TERREO O SOUTO
1B.10.016	TERREO O SOUTO
1B.10.017	TERREO O SOUTO
1B.10.018	TERREO O SOUTO
1B.10.019	TERREO O SOUTO
1D.10.001	CRUCEIRO DO SOUTO
1D.10.002	FONTE AIAN

1D.10.003	PONTE
1D.10.004	FONTE PISTA POLIDEPORTIVA
1D.10.005	FONTE DE DILIXENCIA
1D.10.006	FONTE DE PONTIDO
1D.10.007	LAVADOIRO DE PONTIDO
1D.10.008	LAVADOIRO DE SIGRAS DE ABAIXO
1D.10.009	FONTE DE SIGRAS DE ABAIXO
1D.10.010	FONTE DE SOBRECARRREIRA
1D.10.011	LAVADOIRO SOBRECARRREIRA
1D.10.012	FONTE DO SOUTO
1D.10.013	FONTE DE SOBRECARRREIRA

Parroquia do Temple

1A.11.001	CEIP GRAXAL II
1A.11.002	CEIP PORTOFARO
1A.11.003	SOLAR E CONSTRUCCIÓN VILLA CONCEPCIÓN (U.E. Nº 7) (CENTROCULTURAL)
1A.11.005	LOCAL COMERCIAL DE PLANTA BAIXA (CEDIDO O USO A CORREOS)
1A.11.007	PARQUE RAMÓN BARBA, CASETA, VESTIARIOS E PISCINA
1A.11.008	AREA DE RECREA (U.E Nº 9)
1A.11.009	ZONA VERDE 117
1A.11.010	LOCAL DO CENTRO SOCIOCULTURAL "O GRAXAL" (AULA DE CULTURA)
1A.11.011	CUARTEL DA GARDA CIVIL
1A.11.012	CAMPO DE CHAVE PASEO MARITIMO
1A.11.014	PARQUE INFANTIL (ESPAGO LIBRE)
1A.11.015	ESPAGO LIBRE
1A.11.016	ESPAGO PÚBLICO
1A.11.017	ESPAGO LIBRE NA URBANIZACIÓN PINAR DA RAIÑA
1A.11.018	EL GRAJAL DE LA CUESTA E TAPIA
1A.11.019	SOLAR E CASA Nº 50 (OMIX), "CASA DAS PALMEIRAS"
1A.11.020	LOCAL DO CLUBE PIRAGÜISMO
1A.11.021	ZOA VERDE NA RÚA ESTANQUE
1A.11.022	PRAZA MIGUEL ANGEL BLANCO (ESPAGO LIBRE INTERIOR UE Nº 15)
1A.11.023	PRAZA DE MIGUEL LUGRÍS (UE Nº 16)
1A.11.024	SOLAR E CASA Nº 51, "CASA DAS PALMEIRAS"
1A.11.025	XARDÍN E PARQUE INFANTIL
1A.11.026	LOCAL COMERCIAL SEN USO
1A.11.027	SOLAR NA BARCALA
1A.11.028	PARQUE INFANTIL E ÁREA DE RECREO
1A.11.029	PARQUE INFANTÍL
1A.11.030	PRAZA FERNANDO BUESA (PARCELA ZONA LIBRE-1, UE Nº 12)
1A.11.031	PRAZA FERNANDO BUESA (PARCELA ZONA LIBRE-2, UE Nº 12)
1A.11.032	PISTA POLIDEPORTIVA OTERO PEDRAIO O GRANXAL (PARCELA ZONA LIBRE-3, UE Nº 12)
1A.11.033	PRAZA MANUEL MURGUIA
1A.11.034	XARDÍN PASEO MARITIMO
1A.11.035	BIBLIOTECA MUNICIPAS OS TEMPLARIOS (LOCAL Nº 2)
1A.11.036	BIBLIOTECA MUNICIPAS OS TEMPLARIOS (LOCAL Nº 3)
1A.11.037	CAMPO MUNICIPAL DE CHAVE "A BARCALA"
1A.11.038	PRAZA DA RÍA
1A.11.039	XARDÍN
1A.11.040	XARDÍN PASEO MARITIMO
1A.11.041	PRAZA DE XOSE LUIS CASO CORTINES 149 1.129.000,00 €
1A.11.042	CENTRO DE SAUDE, "RESIDENCIAL OS MAGNOLIOS", LOCAL Nº 5, UE Nº 9
1A.11.043	PRAZA DE GARAXE Nº 46 "RESIDENCIAL OS MAGNOLIOS", UE Nº 9
1A.11.044	PRAZA DE GARAXE Nº 49 "RESIDENCIAL OS MAGNOLIOS", UE Nº 9
1A.11.045	PRAZA DE GARAXE Nº 50 "RESIDENCIAL OS MAGNOLIOS", UE Nº 9
1A.11.046	PRAZA INTERIOR " RESIDENCIAL OS MAGNOLIOS", UE Nº 9
1A.11.047	PRAZA INTERIOR UE Nº 23
1A.11.048	ESPAGO LIBRE UE Nº 6
1A.11.049	ESPAGO LIBRE (CESION DE AMADOR GONZALEZ E PASEO MARITIMO)
1A.11.050	DOTACIÓNS PÚBLICAS DENOMINADA CD (UNIDADE DE EXECUCIÓN Nº 11)
1A.11.051	PRAZA DA RÍA
1A.11.052	PRAZA DE EDUARDO BLANCO AMOR
1A.11.053	EL GRAJAL "CASA BAILLE" (UNIDADE DE EXECUCIÓN Nº 19)
1A.11.054	PRAZA DE XOSE LUIS CASO CORTINES
1A.11.055	ZONA VERDE - ÁLVARO CUNQUEIRO
1A.11.056	ZONA VERDE XARDÍN PRAZA DA CONSTITUCIÓN
1A.11.057	ZONA VERDE PASEO MARÍTIMO
1D.11.001	FONTE PARQUE INFANTIL PASEO MARITIMO
1D.11.002	ESCULTURA
1D.11.003	FONTE PASEO MARITIMO

1D.11.004	O PARAGUAS
1D.11.005	FONTE O PARAGUAS
1D.11.006	PONTE ROMANO

Parroquia de Vigo

1A.12.001	ESCOLA DE PREESCOLAR
1A.12.002	PISTA POLIDEPORTIVA
1A.12.003	VESTIARIOS E ASEOS
1A.12.004	POTRO
1B.12.001	TERREO SOBRE O QUE ESTÁ COLEXIOPREESCOLAR, PISTA POLIDEPORTIVA, VESTIARIOS, ASEOS E PARQUE INFANTIL
1B.12.002	TERREO LAVADOIRO DE CUNTÍN
1B.12.003	TERREO DA FONTE E LAVADOIRO DA LAPA
1B.12.004	TERREO EN VILARTO
1B.12.005	TERREO EN O CASTRO DE ARRIBA
1D.12.001	LAVADOIRO DE FOLGUEIRA
1D.12.002	CRUCEIRO DE SANTA MARÍA DE VIGO
1D.12.003	LAVADOIRO DE CUNTIN
1D.12.004	LAVADOIRO MOURA
1D.12.005	FONTE DE FOLGUEIRA
1D.12.006	FONTE MOURA
1D.12.007	LAVADOIRO DA LAPA
1D.12.008	LAVADOIRO DE OUTEIRO
1D.12.009	CRUCEIRO EN SAN ROQUE "DA BARREIRA"
1D.12.010	PONTE DE TUIÑO
1D.12.011	FONTE DE CUNTIN
1D.12.012	FONTE DE OUTEIRO
1D.12.013	PONTE DA VEIGA
1D.12.014	FONTE DA VILA
1D.12.015	FONTE DA LAPA
1D.12.016	FONTE NAVEIRA
1D.12.017	FONTE A GRELA

VIAIS MUNICIPAIS

1C.1.0001	RÚA CURROS ENRIQUEZ
1C.1.0002	RÚA RAMON CABANILLAS
1C.1.0003	PASEO MARITIMO
1C.1.0004	RÚA VICENTE RISCO
1C.1.0005	RÚA EMILIA PARDO BAZAN
1C.1.0006	RÚA PADRE FEIJOO
1C.1.0007	RÚA CONSTITUCION
1C.1.0008	RÚA PIGARA
1C.1.0009	RÚA CELSO EMILIO FERREIRO
1C.1.0010	RÚA PARROCO M.COBAS
1C.1.0011	RÚA FRANCISCO RODRIGUEZ
1C.1.0012	RÚA EDUARDO PONDAL
1C.1.0013	RÚA ALVARO CUNQUEIRO
1C.1.0014	RÚA TERESA HERRERA
1C.1.0015	RÚA ROSALIA DE CASTRO
1C.1.0016	RÚA LUIS SEOANE
1C.1.0017	RÚA ANXEL FOLE
1C.1.0018	SEN DENOMINACION
1C.1.0019	RÚA PROFESOR MONASTERIO
1C.1.0020	RÚA OTERO PEDRAIO
1C.1.0021	PRAZA FERNANDO BUESA
1C.1.0022	RÚA ESTANQUE
1C.1.0023	RÚA LUIS PIMENTEL
1C.1.0024	RÚA MARIA MARIÑO
1C.1.0025	RÚA ESTANQUE DE ABAIXO
1C.1.0026	RÚA ABELEIRA
1C.1.0027	RÚA MARTIN CODAX
1C.1.0028	SEN DENOMINACION (PEONIL)
1C.1.0029	SEN DENOMINACION (PEONIL)
1C.1.0030	RÚA TELLEIRO
1C.1.0031	SEN DENOMINACION
1C.1.0032	CALLE TELLEIRO
1C.1.0033	RÚA FRANCISCO AÑON



CONCELLO DE
CAMBRE
R.E.L. 01150177

1C.1.0034	TRANSVERSAL RÚA POLIGONO-RÚA FRANCISCO AÑÓN
1C.1.0035	TRANSVERSAL AP9-RÚA POLIGONO
1C.1.0036	ALTAMIRA-T.M. CULLEREDO
1C.1.0037	RÚA POLIGONO
1C.1.0038	SEN DENOMINACION
1C.1.0039	SEN DENOMINACION
1C.1.0040	RÚA AS RÚAS
1C.1.0041	PRAZA DA IGREXA
1C.1.0042	TRAVESIA DA IGREXA
1C.1.0043	RÚA ANTON FRAGUAS
1C.1.0044	ALTAMIRA-T.M. CULLEREDO
1C.1.0045	O TEMPLE
1C.1.0046	TRAVESIA COUTELANA
1C.1.0047	ALTAMIRA N-550-T.M. CULLEREDO
1C.1.0048	PRAZA DA RIA
1C.1.0049	PASEO DOS TEMPLARIOS
1C.1.0050	RÚA DA BARCALA
1C.1.0051	RÚA DOS MUIÑOS
1C.1.0052	RÚA KELSA URBANIZACION MARISQUEIRA
1C.1.0053	RÚA NAVES
1C.1.0054	RÚA RIO GANDARA
1C.1.0055	RÚA RIO BARCES
1C.1.0056	RÚA RIO BREXA
1C.1.0057	RÚA RIO VALIÑAS
1C.1.0058	RÚA RIO MERO
1C.1.0059	RÚA RIO SIL
1C.1.0060	RÚA RIO MANDEO
1C.1.0061	RÚA RIO MIÑO
1C.1.0062	CAMIÑO LENDOIRO
1C.1.0063	CAMIÑO BARCALA A LENDOIRO TM.OLEIROS
1C.1.0064	CAMIÑO BARCALA A CASILLA
1C.1.0065	CAMIÑO FONTENLA-BOIXACA
1C.1.0066	CAMIÑO PENA A MOLDURAS
1C.1.0067	CAMIÑO FONTAIÑA A CEMENTERIO
1C.1.0068	CAMIÑO LENDOIRO
1C.1.0069	CAMIÑO PEGA-ESTORRENTADA
1C.1.0070	CAMIÑO TOURAL-PENA
1C.1.0071	CAMIÑO PENA-PENA
1C.1.0072	CAMIÑO TOURAL-PENA
1C.1.0073	CAMIÑO XISTO-PENA
1C.1.0074	CAMIÑO PENA-ESTORRENTADA
1C.1.0075	CAMIÑO PENA-ESTORRENTADA
1C.1.0076	ALTAMIRA N-550-T.M. CARRAL
1C.1.0077	CAMIÑO LENDOIRO-LENDOIRO
1C.1.0078	CAMIÑO ESTORRENTADA-GANDARA
1C.1.0079	CAMIÑO ESTORRENTADA-DROZO
1C.1.0080	CAMIÑO DROZO-ESTORRENTADA
1C.1.0081	CAMIÑO ESTORRENTADA-ARMENTAL
1C.1.0082	CAMIÑO CASTELLANA-ARMENTAL
1C.1.0083	CAMIÑO FABAS-ARMENTAL
1C.1.0084	CAMIÑO FABAS
1C.1.0085	CAMIÑO FABAS-CARBALLAS
1C.1.0086	CAMIÑO SAN BARTOLOME-ARMENTAL
1C.1.0087	CAMIÑO COBELO-ARMENTAL
1C.1.0088	CAMIÑO FONTENOVA-SAN BARTOLOME
1C.1.0089	CAMIÑO FONTENOVA-AUTOPISTA
1C.1.0090	CAMIÑO SAN BARTOLOME-COBELO
1C.1.0091	CAMIÑO COBELO-GANDARA-T.M.OLEIROS
1C.1.0092	CAMIÑO PASTEL-VILARES
1C.1.0093	CAMIÑO VILARES-PASTEL
1C.1.0094	CAMIÑO POMBO-COBELO
1C.1.0095	CAMIÑO POMBO-POMBO
1C.1.0096	CAMIÑO. AC221 MUIÑO VELLO-POMBO
1C.1.0097	CAMIÑO LEIRA-FOLGUEIRA MUIÑO VELLO
1C.1.0098	CAMIÑO LENDOIRO CP1703-POMBO AC221
1C.1.0099	CAMIÑO LENDOIRO-VOLTEIRO
1C.1.0100	CAMIÑO LENDOIRO-LENDOIRO
1C.1.0101	CAMIÑO LENDOIRO-LENDOIRO
1C.1.0102	CAMIÑO LENDOIRO-LENDOIRO
1C.1.0103	CORTE INGLES 550-TM CARRAL
1C.1.0104	CP1703-PARVULARIO LENDOIRO



CONCELLO DE
CAMBRE
R.E.L. 01150177

1C.1.0105	CAMIÑO LENDOIRO-E.SANTO
1C.1.0106	CAMIÑO AS BRAÑAS MONTE MOTA TM BERGONDO
1C.1.0107	CAMIÑO ESPIRITU SANTO-CP1703
1C.1.0108	CAMIÑO ESPIRITU SANTO-TM BERGONDO
1C.1.0109	ALTAMIRA N-550-TM CARRAL
1C.1.0110	CAMIÑO. CP1703-ISAAC PERAL
1C.1.0111	RÚA ISAAC PERAL
1C.1.0112	RÚA MONIER
1C.1.0113	RÚA BELL
1C.1.0114	RÚA FLEMING
1C.1.0115	RÚA LUMIERE
1C.1.0116	RÚA ZEPPELIN
1C.1.0117	RÚA DAIMLER
1C.1.0118	RÚA MARCONI
1C.1.0119	RÚA NOBEL
1C.1.0120	CAMIÑO. AC 214-TERMO MUNICIPAL CULLEREDO
1C.1.0121	CAMIÑO. PENA N-550-XIRA
1C.1.0122	CAMIÑO. XIRA AC-214
1C.1.0123	CAMIÑO. XIRA-SIGRAS ABAIXO
1C.1.0124	XIRA AC214-SIGRAS ABAIXO
1C.1.0125	ALTAMIRA N-550-ANCEIS
1C.1.0126	CAMIÑO. XIRA-SIGRAS ABAIXO 2
1C.1.0127	CAMIÑO. XIRA-SOUTO
1C.1.0128	CAMIÑO. XIRA -SIGRAS ABAIXOA A C213
1C.1.0129	CAMIÑO SOUTO AC213-SIGRAS ABAIXO-SOUTO
1C.1.0130	CAMIÑO. SOUTO AC213-SIGRAS ABAIXO-SOUTO
1C.1.0131	CAMIÑO ENXERTOS N-550-SIGRAS DE ABAIXO
1C.1.0132	CAMIÑO TELVA AC-214-TELVA AC-213
1C.1.0133	CAMIÑO SIGRAS ABAIXO-AC-213-DP 1704
1C.1.0134	CAMIÑO SOUTO-CAMPONS
1C.1.0135	CAMIÑO FONTENLA-AMIL
1C.1.0136	CAMIÑO OS CHAS-AMIL
1C.1.0137	CAMIÑO CANTEIRA
1C.1.0138	CAMIÑO ARRIGADA-CEMENTERIO
1C.1.0139	CAMIÑO AMIL
1C.1.0140	CAMIÑO AMIL-AMIL
1C.1.0142	FONTENLA-AMIL
1C.1.0143	CAMIÑO AMIL-AMIL
1C.1.0144	CAMIÑO AMIL
1C.1.0145	CAMIÑO AMIL-AMIL
1C.1.0146	CAMIÑO AMIL
1C.1.0147	CAMIÑO AMIL
1C.1.0148	RÚA RONCON
1C.1.0149	RÚA A LAGOA
1C.1.0150	FONTEMOURA-FINAL T.M CARRAL A
1C.1.0151	RÚA WENCESLAO FERNANDEZ FLOREZ
1C.1.0152	GOLPILLEIRAS
1C.1.0153	GOLPILLEIRAS-T.M CARRAL AMEA
1C.1.0154	RÚA ATRIO
1C.1.0155	ESTRADA DO CEMENTERIO
1C.1.0156	CAMIÑO SAMOSTEIRO-CEMENTERIO
1C.1.0157	CAMIÑO SAMOSTEIRO-CEMENTERIO
1C.1.0158	CAMIÑO SAMOSTEIRO-SOCAMPO
1C.1.0159	RÚA SOCAMPO
1C.1.0160	RÚA PINTOR ALEJANDRO PASCUAL
1C.1.0161	CAMIÑO PUMAR MENDEZ-FREANDE
1C.1.0162	RÚA PINTOR LUCIO MUÑOZ
1C.1.0163	RÚA PINTOR PABLO MANZANO
1C.1.0164	FONTE MOURA-T.M.CARRAL
1C.1.0165	RÚA CARBALLO
1C.1.0166	RÚA BALADO
1C.1.0167	RÚA PINTOR LUCIO MUÑOZ-BALADA
1C.1.0168	FONTE MOURA-FONTE MOURA
1C.1.0169	RÚA MIGUEL GONZALEZ GARCES
1C.1.0170	RÚA LAGOA
1C.1.0171	LAGOA-MOSCA
1C.1.0172	LAGOA-MOSCA
1C.1.0173	RÚA QUINTAN
1C.1.0174	LAGOA-MOSCA
1C.1.0175	CAMIÑO QUINTAN -BALADO
1C.1.0176	RÚA SIXTO



CONCELLO DE
CAMBRE
R.E.L. 01150177

1C.1.0177	RÚA DA BARREIRA
1C.1.0179	LAGOA-MOSCA
1C.1.0180	CAMIÑO GOSENDE-CP-1.708-BRILLE
1C.1.0181	CAMIÑO GRADUIL-SOCAMPO
1C.1.0182	CAMIÑO GRADUIL-GRADUIL
1C.1.0183	CAMIÑO IGLESIA-ACAROADA
1C.1.0184	CAMIÑO DROZO-PENOUVIÑA-CASTELLANA
1C.1.0185	CAMIÑO GOSENDE-T.M.CARRAL
1C.1.0186	RÚA AMENEIRO
1C.1.0187	RÚA FREIXO
1C.1.0188	RÚA NOGUEIRA
1C.1.0189	CAMIÑO PENOUVIÑA-OUTEIRO
1C.1.0190	CAMIÑO OUTEIRO-OUTEIRO
1C.1.0191	CAMIÑO GRADUIL-OUTEIRO
1C.1.0192	CAMIÑO CELA-FABAS
1C.1.0193	CAMIÑO PENNA-FABAS
1C.1.0194	CAMIÑO IGLESIA-SOUTO
1C.1.0195	CAMIÑO CELA-SOUTO
1C.1.0196	CAMIÑO SOUTO-CASTRILLON
1C.1.0197	SAN BARTOLOMEU-FABAS
1C.1.0198	CAMIÑO FABAS-FIAL
1C.1.0199	CAMIÑO FONTENLA -FABAS
1C.1.0200	CAMIÑO CASTRILLON -FONTENLA
1C.1.0201	CAMIÑO PONTE CELA-CANAL
1C.1.0202	CAMIÑO QUINTAN-CASTRILLON (PRAVIO)
1C.1.0203	CAMIÑO FONTENLA-CASTRILLON
1C.1.0204	FONTENLA-ROIBELO
1C.1.0205	CAMIÑO IGLESIA-COBAZAS-GOSENDE
1C.1.0206	CAMIÑO QUINTAN-FONTENLA
1C.1.0207	RÚA FIZ COTOVELO
1C.1.0208	RÚA ABRENOITE
1C.1.0209	CAMIÑO CANAL-CASTRILLON
1C.1.0210	CAMIÑO PEIRAIÓ-APEADERO-CEREIXEIRO
1C.1.0211	CAMIÑO APEADERO-APEADERO
1C.1.0212	CAMIÑO GOSENDE CP-1.708
1C.1.0213	CAMIÑO APEADERO AC221-PARVULARIO
1C.1.0215	CAMIÑO FOLGUEIRA
1C.1.0216	CAMIÑO SOBREGUEXE-QUINTAN AC221
1C.1.0217	CAMIÑO SOBREGUEXE-SOBREGUEXE
1C.1.0218	CAMIÑO FRAIS-QUINTAN AC 221 A AC 214
1C.1.0219	RÚA BOSQUE ANIMADO
1C.1.0220	RÚA FENDETESTAS
1C.1.0221	CAMIÑO LAPA DP-1704
1C.1.0222	CAMIÑO FRAIS-LENDOIRO
1C.1.0223	CAMIÑO IGLESIA-GOSENDE-CP-1.708
1C.1.0224	CAMIÑO FOLGUEIRA-AC 214
1C.1.0225	CAMIÑO FRAIS AC214-LENDOIRO CP 1703
1C.1.0226	CAMIÑO FRAIS-MOTA
1C.1.0227	CAMIÑO FRAIS-MOTA
1C.1.0228	CAMIÑO MOTA AC214-MOTA TM BERGONDO
1C.1.0229	CAMIÑO MOTA AC 214-MOTA AC 214
1C.1.0230	CAMIÑO FRAIS-MOTA
1C.1.0231	CAMIÑO MOTA-ALDEA DE ARRIBA
1C.1.0232	CAMIÑO MOTA- T.M BERGONDO
1C.1.0233	ALDEA DE ARRIBA- T.M. ABEGONDO
1C.1.0234	CAMIÑO LAGOA-MOSCA
1C.1.0236	CAMIÑO IGLESIA-CP-1.708-IGLESIA
1C.1.0237	CAMIÑO ALDEA DE ARRIBA-PIÑEIRO-SOBREGUEXE
1C.1.0238	CAMIÑO SOBREGUEXE-PIÑEIRO
1C.1.0239	CAMIÑO PIÑEIRO-SOBREGUEXE
1C.1.0240	CAMIÑO APEADERO-MONTE DO MARCO
1C.1.0241	CAMIÑO PIÑEIRO-AUTOPISTA AP9-PIÑEIRO
1C.1.0242	CAMIÑO OUTEIRO
1C.1.0243	CAMIÑO NEBRIXE -GALIÑEIROS AC221
1C.1.0244	CAMIÑO IGLESIA-LAGOA-IGLESIA
1C.1.0245	CAMIÑO BRIBES PEQUENO AC221 C.H BOSQU
1C.1.0246	CAMIÑO NEBRIXE LAVADERO-BRIBES PEQUENO
1C.1.0247	CAMIÑO BRIBES PEQUENO-BRIBES PEQUENO
1C.1.0248	CAMIÑO BRIBES PEQUENO-VEIGA
1C.1.0249	CAMIÑO MOSTEIRO-GALIÑEIROS
1C.1.0250	CAMIÑO BRIBES PEQUENO-VEIGA



CONCELLO DE
CAMBRE
R.E.L. 01150177

1C.1.0251	CAMIÑO MOSTEIRO-GALIÑEIROS
1C.1.0252	CAMIÑO IGLESIA-LAGOA-VEIGA
1C.1.0253	CAMIÑO MUIÑO-VEIGA
1C.1.0254	CAMIÑO RIBEIRIÑA-PEIRAO
1C.1.0255	CAMIÑO PEIRAO-PEIRAO
1C.1.0256	CAMIÑO PEIRAO CAMPO FUTBOL PEIRAO
1C.1.0257	CAMIÑO TUIÑO-SAN PAIO-BREXO-A6
1C.1.0258	CAMIÑO PEIRAO-PEIRAO
1C.1.0259	CAMIÑO PEIRAO-PEIRAO
1C.1.0260	CAMIÑO PEIRAO-PIÑEIRO
1C.1.0261	CAMIÑO PEIRAO-PIÑEIRO-CELA
1C.1.0262	CAMIÑO COIDO
1C.1.0263	CAMIÑO FORMIGUEIRO-PEIRAO
1C.1.0264	CAMIÑO ASCARIZ-SARNOSO
1C.1.0265	CAMIÑO FORMIGUEIRO
1C.1.0266	CAMIÑO FORMIGUEIRO CP102-ASCARIZ
1C.1.0267	CAMIÑO LEMA-FORMIGUEIRO
1C.1.0268	CAMIÑO LEMA CP1704-CEREIXEIRO CP0102
1C.1.0269	CAMIÑO COLEXIO PUBLICO-CP1704 CEREIXEIRO
1C.1.0270	CAMIÑO SAMPAIO
1C.1.0271	CAMIÑO SAMPAIO C.FUTBOL -LEMA
1C.1.0272	LEMA CP1704-BANDEBO
1C.1.0273	CAMIÑO FORMIGUEIRO-OUTEIRO
1C.1.0274	CAMIÑO FORMIGUEIRO
1C.1.0275	CAMIÑO PEIRAO-PIÑEIRO
1C.1.0276	CAMIÑO PIÑEIRO
1C.1.0277	CAMIÑO CORGO-PIÑEIRO
1C.1.0278	CAMIÑO CORGO CP1704-BANDEBO
1C.1.0279	CAMIÑO OUTEIRO-MEIXIGO
1C.1.0280	CAMIÑO BANDEBO-DP 1704
1C.1.0281	CAMIÑO PAGEIRA-BANDEBO
1C.1.0282	CAMIÑO LEMA-BANDEBO
1C.1.0283	CAMIÑO FOLGUEIRA
1C.1.0284	CAMIÑO A6-T.M.CARRAL
1C.1.0285	CAMIÑO CORGO
1C.1.0286	CAMIÑO CORGO-MEIXIGO
1C.1.0287	CAMIÑO O CORGO DP 1704- AGRA DE ARRIBA DP 1702
1C.1.0288	CAMIÑO PONTE CELA-TELLEIRAS
1C.1.0289	CAMIÑO MUIÑOS-SOCAMPO
1C.1.0290	CAMIÑO OUTEIRO -T.M CARRAL
1C.1.0291	CAMIÑO MEIXIGO-BANDEBO
1C.1.0292	CAMIÑO MEIXIGO-MEIXIGO
1C.1.0293	CAMIÑO MEIXIGO-GAMELAS
1C.1.0294	CAMIÑO MEIXIGO-SEOANE
1C.1.0295	CAMIÑO MEIXIGO-SEOANE
1C.1.0296	CAMIÑO MUIÑO-GAMELAS
1C.1.0297	CAMIÑO CAMPONS-MOLINOS-A ROCHA-SEOANE
1C.1.0298	CAMIÑO MOLINOS-SEOANE LAVADERO
1C.1.0299	CAMIÑO CAMPONS
1C.1.0300	CAMIÑO CAMPONS
1C.1.0301	CAMIÑO CAMPONS-CAMPONS
1C.1.0302	CAMIÑO CAMPONS-CAMPONS CAMIÑO
1C.1.0303	CAMIÑO CASTROBO DP-1702 - XAN FABÁ
1C.1.0304	CAMIÑO SEOANE-SEOANE LAVADERO
1C.1.0305	CAMIÑO CASTROBO-CASTROBO
1C.1.0306	CAMIÑO CASTROBO-A6
1C.1.0307	CAMIÑO SOBRECARRERA-ROCHA
1C.1.0308	CAMIÑO PONTIDO N-550-CABANA DP-1.702
1C.1.0309	CAMIÑO GRELA-T.M CARRAL
1C.1.0310	CAMIÑO CASTROBO-A CABANA
1C.1.0311	CAMIÑO SOBRECARRERA-CAMPONS
1C.1.0312	CAMIÑO SOBRECARRERA-CAMPONS CP.1702
1C.1.0313	CAMIÑO SOUTO-AC-213-CAMPONS DP.1702
1C.1.0314	CAMIÑO SOUTO-AC-213-CAMPONS
1C.1.0316	CAMIÑO GAITERIO AC-400-ENXERTOS N-550
1C.1.0317	CAMIÑO AIAN AC-400-AIAN AC-400
1C.1.0318	CAMIÑO AIAN AC-400-TERMO MUNICIPAL DE CULLEREDO
1C.1.0319	CAMIÑO AIAN AC-400-AIAN
1C.1.0320	CAMIÑO AIAN AC-400-ENXERTOS N-550
1C.1.0321	CAMIÑO AIAN-PONTIDO
1C.1.0322	CAMIÑO AIAN AC-400-PITE



CONCELLO DE
CAMBRE
R.E.L. 01150177

1C.1.0323	CAMIÑO PITE-REGO
1C.1.0324	CAMIÑO PONTIDO-A6
1C.1.0325	CAMIÑO AIAN AC-400-PONTIDO N550
1C.1.0326	CAMIÑO PITE-VILAR
1C.1.0327	CAMIÑO AIAN AC-400-T.M. CULLEREDO
1C.1.0328	CAMIÑO AIAN AC-400-T.M. CULLEREDO
1C.1.0329	CAMIÑO AIAN AC-400-VILAR
1C.1.0330	CAMIÑO ROCHA N-550-VIA SERVIZO (T-M. CULLEREDO)
1C.1.0331	CAMIÑO ROCHA DP-1.701-ROCHA VIA DE SERVIZO
1C.1.0332	CAMIÑO ROCHA N-550 - DROZO DP-1.701
1C.1.0333	CAMIÑO DROZO F.SAN ANTONIO-ALTAMIRA
1C.1.0334	CAMIÑO ALTAMIRAT.M. CULLEREDO
1C.1.0335	CAMIÑO LAVADERO N-550-T.M. CULLEREDO
1C.1.0336	CAMIÑO ALTAMIRA N 550 - ALTAMIRA
1C.1.0337	CAMIÑO DP 1701-DROZO
1C.1.0338	CAMIÑO F.SAN ANTONIO-ANCEIS
1C.1.0339	CAMIÑO ALTAMIRA-ANCEIS
1C.1.0340	CAMIÑO ANCEIS CP-1.701-TM CARRAL
1C.1.0341	CAMIÑO A ROCHA VIA SERVIZO A6 -ANCEIS
1C.1.0342	CAMIÑO ANCEIS DP-1.701-ANCEIS VIA DE SERVIZO A6
1C.1.0343	CAMIÑO CAMIÑO CASTROBO-A6
1C.1.0344	CAMIÑO SEOANE-SEOANE
1C.1.0345	CAMIÑO SEOANE LAVADERO-GAMELAS
1C.1.0346	CAMIÑO SEOANE-GAMELAS
1C.1.0347	CAMIÑO CONCHEIRAS-CONCHEIRAS
1C.1.0348	CAMIÑO CONCHEIRAS-MERCURIN
1C.1.0349	CAMIÑO MERCURIN-MERCURIN
1C.1.0350	CAMIÑO SAN ROQUE-VEIGA
1C.1.0351	CAMIÑO FONTE CUNTIN-LONGUEIRAL
1C.1.0352	CAMIÑO MERCURIN-MUIÑO VELLO
1C.1.0353	CAMIÑO OS PICARDOS
1C.1.0354	CAMIÑO MUIÑO VELLO-MUIÑO VELLO
1C.1.0355	CAMIÑO MUIÑO VELLO-CORUXOS
1C.1.0356	CAMIÑO CORUXOS-VIA DE SERVIZO A6
1C.1.0357	CAMIÑO MERCURIN-MUIÑO VELLO
1C.1.0358	CAMIÑO CORUXOS-TORRE
1C.1.0359	CAMIÑO CORUXOS-O PINAR
1C.1.0360	CAMIÑO SAN LORENZO-CORUXOS
1C.1.0361	CAMIÑO SAN LORENZO CORUXOS-MEIXIGO
1C.1.0362	CAMIÑO TORRE-TORRE
1C.1.0363	CAMIÑO TORRE_VIA SERVIZO A6
1C.1.0364	CAMIÑO FONTE CUNTIN-LONGUEIRALSAN ROQUE-VEIGA
1C.1.0365	CAMIÑO TORRE-ANDEIRO VIA DE SERVIZO A6
1C.1.0366	CAMIÑO IGLESIA-S.LORENZO
1C.1.0367	CAMIÑO S.LORENZO-S.LORENZO
1C.1.0368	CAMIÑO S.LORENZO-S.LORENZO
1C.1.0369	CAMIÑO S.LORENZO-S.LORENZO
1C.1.0370	CAMIÑO IGLESIA-PAZOS ANDEIRO
1C.1.0371	CAMIÑO SAN LORENZO-IGLESIA
1C.1.0372	CAMIÑO IGLESIA-PAZOS-IGLESIA
1C.1.0373	CAMIÑO SAN LORENZO-AMBROA
1C.1.0375	CAMIÑO SAMPAIO CP1704-CORGO P.AUTOV
1C.1.0376	CAMIÑO PAGUEIRA -SAN LORENZO
1C.1.0377	CAMIÑO PAZOS-PAGUEIRA
1C.1.0378	CAMIÑO SAMPAIO CP1704-CORGO P.AUTOV
1C.1.0379	CAMIÑO BANDEBO-OUTEIRO
1C.1.0380	CAMIÑO SAMPAIO-SAMPAIO
1C.1.0381	CAMIÑO SAMPAIO CP1704-CORGO P.AUTOV
1C.1.0382	CAMIÑO IGLESIA-PAGUEIRA
1C.1.0383	CAMIÑO A PEGUEIRA
1C.1.0384	CAMIÑO PAZOS-SAN PAIO
1C.1.0385	CAMIÑO SAMPAIO-IGLESIA DP 1704
1C.1.0386	CAMIÑO IGLESIA CP 1704-SAMPAIO CM 252
1C.1.0387	CAMIÑO IGLESIA-PAGUEIRA
1C.1.0388	CAMIÑO CEREIXEIRO - SAMPAIO
1C.1.0389	CAMIÑO GATAÑAL-SAMPAIO
1C.1.0390	CAMIÑO COIDO DP0102-SAMPAIO DP1704
1C.1.0392	CAMIÑO VILAR-SAN PAIO - BREXO
1C.1.0393	CAMIÑO LONGUEIRAL
1C.1.0394	CAMIÑO BARRAL-VILAR
1C.1.0395	CAMIÑO LONGUEIRAL CP-1704 VILAR AUTO



CONCELLO DE
CAMBRE
R.E.L. 01150177

1C.1.0396	CAMIÑO CASTRO-VILLAR
1C.1.0397	CAMIÑO MERCURIN-ANCEIS-O XOBELO
1C.1.0398	CAMIÑO NEBRIXE-RIBEIRIÑA
1C.1.0399	CAMIÑO NEBRIXE CP 0102-SAN ROQUE DP 1704
1C.1.0400	CAMIÑO BARRAL-CASTRO
1C.1.0401	CAMIÑO SAN ROQUE CP1706-NEBRIXE CP102
1C.1.0402	CAMIÑO LAMIÑO-NEBRIXE
1C.1.0403	CAMIÑO PEDRE-O CASTRO
1C.1.0404	CAMIÑO PEDRE-PEDRE
1C.1.0405	CAMIÑO OUSENDE
1C.1.0406	CAMIÑO MONTE DO CASTRO-OUSENDE
1C.1.0407	CAMIÑO PEDRE-FONTEFRÍA
1C.1.0408	CAMIÑO PEDRE-PEDRE
1C.1.0409	DP-0102 PEDRE-NEBRIXE
1C.1.0410	CAMIÑO FONTAIÑA
1C.1.0411	CAMIÑO PEDRE-PEDRE
1C.1.0412	CAMIÑO PEDRE-EMBALSE TM ABEGONDO
1C.1.0413	CAMIÑO LEIRAS-MONTES IÑAS T.M OLEIROS
1C.1.0414	CAMIÑO PEDRE-PEDRE
1C.1.0415	CAMIÑO VILARTO-VIA SERVIZO A6 MONTE BRIBES
1C.1.0416	CAMIÑO FONTEMOURA-T.M CARRAL
1C.1.0417	CAMIÑO VILARTO V.S.A6-LUDIÑA V.S.A6
1C.1.0418	CAMIÑO VILARTO -LUDIÑA
1C.1.0419	CAMIÑO VILARTO -LUDIÑA
1C.1.0420	CAMIÑO VILARTO-V.S.A6MONTE BRIBES
1C.1.0421	CAMIÑO VILARTO-LUDIÑA
1C.1.0422	CAMIÑO MOURAMA-VILARTO-LUDIÑA
1C.1.0423	CAMIÑO VILARTO- O CARBALLO
1C.1.0424	CAMIÑO GRELA-FONTEMOURA CAMIÑO
1C.1.0425	CAMIÑO GRELA-FONTEMOURA
1C.1.0426	CAMIÑO O CARBALLO
1C.1.0427	CAMIÑO O CARBALLO
1C.1.0428	CAMIÑO MOURAMA-T.M CARRAL
1C.1.0429	CAMIÑO FONTEMOURA-ABRIGOSA T.M CARRAL
1C.1.0430	CAMIÑO SAN ROQUE-MOURAMA
1C.1.0431	CAMIÑO SAN ROQUE - OS CURRAS
1C.1.0432	CAMIÑO GRELA-FONTEMOURA
1C.1.0433	CAMIÑO GOLPILLEIRAS-GRELA
1C.1.0434	CAMIÑO FONTEMOURA-GRELA
1C.1.0435	CAMIÑO LAPA
1C.1.0436	CAMIÑO O CARBALLO
1C.1.0437	CAMIÑO MONTE DO CASTRO
1C.1.0438	CAMIÑO MONTE DO CASTRO-OUSENDE
1C.1.0439	CAMIÑO URBANIZACION CAMIÑO REAL
1C.1.0440	RÚA PEGA
1C.1.0441	CAMIÑO QUINTAN-QUINTAN
1C.1.0442	CAMIÑO EN DROZO
1C.1.0443	CAMIÑO EN DROZO
1C.1.0444	CAMIÑO ROIBELO AC214-ROIBELO
1C.1.0445	CAMIÑO ARRIGADA
1C.1.0446	CAMIÑO CAMPONS-MOLINOS
1C.1.0447	CAMIÑO CAMPONS-INSTITUTO
1C.1.0448	CAMIÑO EN AIAN
1C.1.0449	CAMIÑO A ROCHA -VIA SERVIZO A6
1C.1.0450	CAMIÑO GRELA-SAN ROQUE
1C.1.0451	CAMIÑO EN OUTEIRO
1C.1.0452	RÚA CASTELAO
1C.1.0453	CAMIÑO CASTRILLON
1C.1.0454	CAMIÑO CANAL - CASTRILLON
1C.1.0455	CAMIÑO DA U.E. Nº 2
1C.1.0456	RÚA URBANIZACION BELLAVISTA
1C.1.0457	CAMIÑO MEIXIGO
1C.1.0458	CAMIÑO AC.214-CANEIRO
1C.1.0459	CAMIÑO POMBO
1C.1.0460	CAMIÑO COBELO-POMBO
1C.1.0461	CAMIÑO COBELO-AP9
1C.1.0462	RÚA DA BARCALA
1C.1.0463	RÚA PARTE TRASERA POLIGONO IND.DO TEMPLE
1C.1.0464	CESION OBRIGATORIA PARA CONSTRUCCION DUNHA ROTONDA
1C.1.0465	CAMIÑO DE OLEIRO A CAMBRE (EIXO COMPARTIDO CONCELLO OLEIROS)
1C.1.0466	RÚA PEONIL PASEO MARITIMO (U.E Nº 9)



CONCELLO DE
CAMBRE
R.E.L. 01150177

1C.1.0467	CAMIÑO DE FONTENLA A BOIXACA
1C.1.0468	CAMIÑO DE AMIL
1C.1.0469	CAMIÑO A BALADO
1C.1.0470	CAMIÑO A MEIXIGO
1C.1.0471	CAMIÑO A MEIXIGO
1C.1.0472	CAMIÑO A MEIXIGO
1C.1.0473	CAMIÑO DE MEIXIGO A GAMELAS
1C.1.0474	CAMIÑO A SOUTO
1C.1.0475	CAMIÑO TELVA
1C.1.0476	CAMIÑO CANEIRO
1C.1.0477	CAMIÑO XIRA - RÍO VALIÑAS
1C.1.0478	CAMIÑO XIRA - RÍO VALIÑAS
1C.1.0479	CAMIÑO SOUTO
1C.1.0480	CAMIÑO PENA
1C.1.0481	CAMIÑO AIÁN
1C.1.0482	CAMIÑO CAMPÓNS
1C.1.0483	CAMIÑO CASTROBOO A A CABANA
1C.1.0484	CAMIÑO ROCHA
1C.1.0485	CAMIÑO ROCHA
1C.1.0486	CAMIÑO ROCHA
1C.1.0487	CAMIÑO CARRAL A MOSCA
1C.1.0488	CAMIÑO MOSTEIRO
1C.1.0489	CAMIÑO CORGO
1C.1.0490	CAMIÑO ALDEA DE ARRIBA
1C.1.0491	CAMIÑO ALDEA DE ARRIBA
1C.1.0492	CAMIÑO QUINTÁN
1C.1.0493	CAMIÑO SAN BARTOLOMEU
1C.1.0494	CAMIÑO ARMENTAL
1C.1.0495	CAMIÑO SAN BARTOLOMEU
1C.1.0496	CAMIÑO POMBO
1C.1.0497	VIAL URBANIZACIÓN SOCAMPO
1C.1.0498	CAMIÑO A TABEAI
1C.1.0499	CAMIÑO DA IGREXA
1C.1.0500	CAMIÑO PASTEL
1C.1.0501	CAMIÑO PIÑEIRO
1C.1.0502	BREXO
1C.1.0503	ANDEIRO
1C.1.0504	O TEMPLE
1C.1.0505	O TEMPLE
1C.1.0506	O TEMPLE
1C.1.0507	CAMBRE
1C.1.0508	RÚA DA BARREIRA
1C.1.0509	SENDA PEONIL
1C.1.0510	CAMBRE
1C.1.0511	TEMPLE
1C.1.0512	TEMPLE

INFRAESTRUTURAS ILUMINACIÓN.

1F1.01.001	SEOANE - ROCHA
1F1.01.002	SEOANE
1F1.01.003	A ROCHA
1F1.01.004	ANCEIS
1F1.01.005	O CEPAL
1F1.01.006	ALTAMIRA
1F1.01.007	MERCURIN
1F1.01.008	JARDIN IGLESIA ALTAMIRA
1F1.01.009	CTRA GENERAL CASA CELIA
1F1.02.001	GOSENDE
1F1.02.002	A TORRE
1F1.02.003	PAZOS
1F1.02.004	A TORRE (2)
1F1.03.001	CORGO
1F1.03.002	CEREIXEIRO
1F1.03.003	PIÑEIRO
1F1.03.004	LEMA-POUSADOIRA
1F1.03.005	SAN PAIO
1F1.03.006	BREXO
1F1.03.007	BREXO (2)

1F1.04.001	PEIRAO
1F1.04.002	MOSTEIRO
1F1.04.003	BRIBES PEQUEÑO
1F1.04.004	NEBRIXE - RIBEIRIÑA
1F1.04.005	PRESA CECEBRE
1F1.04.006	BARRAL
1F1.04.007	CASTRO
1F1.04.008	MONTE
1F1.04.009	VILAR
1F1.05.001	RÚA DO TEMPLE
1F1.05.002	RÚA DOS MUIÑOS
1F1.05.003	A BARCALA (C/CAMBRE-O TEMPLE) II
1F1.05.004	URB. A BARCALA - R/ RIO MERO
1F1.05.005	URB. A BARCALA - R/ RIO MANDEO
1F1.05.006	URB. A BARCALA - R/ RIO SIL
1F1.05.007	A PEGA
1F1.05.008	TOURAL
1F1.05.009	OS CHAS
1F1.05.010	AMIL
1F1.05.011	A PENA DA NOSA SEÑORA I
1F1.05.012	A PENA DA NOSA SEÑORA II
1F1.05.013	DROZO I
1F1.05.014	DROZO II
1F1.05.015	DROZO CTRA CAMBRE PRAVIO
1F1.05.016	A CASILLA
1F1.05.017	ESTACION DE CAMBRE
1F1.05.018	ESTRADA DA ESTACIÓN
1F1.05.019	URBANIZACION ARRIGADA
1F1.05.020	COLEXIO W. FERNANDEZ FLOREZ
1F1.05.021	XARDIN PRAZA DE EUROPA / CONCELLO
1F1.05.022	RÚA W. FERNANDEZ FLOREZ
1F1.05.023	RÚA DA BARREIRA
1F1.05.024	RÚA PUMAR MENDEZ
1F1.05.025	CENTRO DE SALUD
1F1.05.026	RÚA FREANDE - DROZO
1F1.05.027	RÚA TEMPLE A CAMBRE
1F1.05.028	RÚA SIXTO
1F1.05.029	URB. DROZO
1F1.05.030	PISCINA MUNICIPAL O BALADO
1F1.05.031	CAMPO DE FUTBOL AGRA SAMOSTEIRO
1F1.05.032	ANEXO PISCINA O BALADO/PROCOI
1F1.05.033	MANZANA 3 OUTEIRO
1F1.05.034	OS CHAS
1F1.06.001	ESPIRITU SANTO/R. ISACC PERAL I
1F1.06.002	ESPIRITU SANTO/R. ISACC PERAL II
1F1.06.003	ESPIRITU SANTO/R. NOBEL I
1F1.06.004	ESPIRITU SANTO/R. NOBEL II
1F1.06.005	ESPIRITU SANTO
1F1.06.006	URB. OS CASTROS DO BOSQUE
1F1.06.007	URB. OS CASTROS DO BOSQUE (2)
1F1.06.008	LENDOIRO
1F1.06.009	FRAIS

INFRAESTRUTURAS SANEAMENTO.

1F2.01.001	REDE SANEAMENTO PVC DIAMETRO 200
1F2.01.002	REDE SANEAMENTO PVC DIAMETRO 250
1F2.01.003	REDE SANEAMENTO PVC DIAMETRO 300
1F2.01.004	REDE SANEAMENTO PVC DIAMETRO 315
1F2.01.005	REDE SANEAMENTO PVC DIAMETRO 400
1F2.01.006	REDE SANEAMENTO PVC DIAMETRO 600
1F2.01.007	REDE SANEAMENTO PVC DIAMETRO 1000
1F2.01.008	COLECTOR PVC
1F2.01.009	REDE SANEAMENTO POLIETILENO DIAMETRO 60
1F2.01.010	REDE SANEAMENTO POLIETILENO DIAMETRO 90
1F2.01.011	REDE SANEAMENTO POLIETILENO DIAMETRO 110
1F2.01.012	REDE SANEAMENTO FIBRO CEMENTO DIAMETRO 300
1F2.01.013	REDE SANEAMENTO FIBRO CEMENTO DIAMETRO 400
1F2.01.014	REDE SANEAMENTO FIBRO CEMENTO DIAMETRO 600
1F2.01.015	REDE SANEAMENTO FIBRO CEMENTO DIAMETRO 800

1F2.01.016	COLECTOR FIBRO CEMENTO
1F2.01.017	REDE SANEAMENTO FUNDICION DUCTIL DIAMETRO 125
1F2.01.018	REDE SANEAMENTO FUNDICION DUCTIL DIAMETRO 250
1F2.01.019	REDE SANEAMENTO FUNDICION DUCTIL DIAMETRO 300
1F2.01.020	COLECTOR FUNDICION DUCTIL
1F2.01.021	REDE SANEAMENTO FORMIGON DIAMETRO 300
1F2.01.022	REDE SANEAMENTO FORMIGON DIAMETRO 400
1F2.01.023	COLECTOR FORMIGON

INFRAESTRUTURAS ABASTECIMENTO.

1F3.01.001	REDE ABASTECIMENTO PVC DIAMETRO 50
1F3.01.002	REDE ABASTECIMENTO PVC DIAMETRO 63
1F3.01.003	REDE ABASTECIMENTO PVC DIAMETRO 75
1F3.01.004	REDE ABASTECIMENTO PVC DIAMETRO 90
1F3.01.005	REDE ABASTECIMENTO PVC DIAMETRO 110
1F3.01.006	REDE ABASTECIMENTO PVC DIAMETRO 125
1F3.01.007	REDE ABASTECIMENTO PVC DIAMETRO 140
1F3.01.008	REDE ABASTECIMENTO POLIETILENO DIAMETRO 32
1F3.01.009	REDE ABASTECIMENTO POLIETILENO DIAMETRO 40
1F3.01.010	REDE ABASTECIMENTO POLIETILENO DIAMETRO 50
1F3.01.011	REDE ABASTECIMENTO POLIETILENO DIAMETRO 63
1F3.01.012	REDE ABASTECIMENTO POLIETILENO DIAMETRO 75
1F3.01.013	REDE ABASTECIMENTO POLIETILENO DIAMETRO 90
1F3.01.014	REDE ABASTECIMENTO FIBRO CEMENTO DIAMETRO 50
1F3.01.015	REDE ABASTECIMENTO FIBRO CEMENTO DIAMETRO 63
1F3.01.016	REDE ABASTECIMENTO FIBRO CEMENTO DIAMETRO 80
1F3.01.017	REDE ABASTECIMENTO FIBRO CEMENTO DIAMETRO 100
1F3.01.018	REDE ABASTECIMENTO FUNDICION DUCTIL DIAMETRO 60
1F3.01.019	REDE ABASTECIMENTO FUNDICION DUCTIL DIAMETRO 80
1F3.01.020	REDE ABASTECIMENTO FUNDICION DUCTIL DIAMETRO 100
1F3.01.021	REDE ABASTECIMENTO FUNDICION DUCTIL DIAMETRO 125
1F3.01.022	REDE ABASTECIMENTO FUNDICION DUCTIL DIAMETRO 150
1F3.01.023	REDE ABASTECIMENTO FUNDICION DUCTIL DIAMETRO 200
1F3.01.024	REDE ABASTECIMENTO FUNDICION DUCTIL DIAMETRO 250
1F3.01.025	REDE ABASTECIMENTO FUNDICION DUCTIL DIAMETRO 300

2.DEREITOS REAIS

Nº ACTIVO	INMOBLE SOBRE O QUE RECAE E LOCALIZACIÓN
2.01.0001	ANOTACIÓN PREVENTIVA DE EMBARGO EN FINCA REXISTRAL 10964 EN CAMBRE (A ROCHA).
2.05.0001	PASO DE PEÓNS E VEHÍCULOVEHÍCULOS SOBRE O BEN 1A.05.016.
2.05.0002	PASO DE PEÓNS E VEHÍCULOVEHÍCULOS SOBRE O BEN 1A.05.017.
2.05.0003	PASO DE PEÓNS E VEHÍCULOVEHÍCULOS SOBRE O BEN 1A.05.018.
2.05.0004	PASO DE PEÓNS E VEHÍCULOVEHÍCULOS SOBRE O BEN 1A.05.019.
2.05.0005	PASO DE PEÓNS E VEHÍCULOVEHÍCULOS SOBRE O BEN 1A.05.020.
2.05.0006	PASO DE PEÓNS E VEHÍCULOVEHÍCULOS SOBRE O BEN 1A.05.025.
2.05.0007	PASO DE PEÓNS E VEHÍCULOS SOBRE O BEN 1A.05.026.
2.05.0008	PASO DE PEÓNS E VEHÍCULOS SOBRE O BEN 1A.05.027.
2.05.0009	PASO DE PEÓNS E VEHÍCULOS SOBRE O BEN 1A.05.028.
2.05.0010	PASO DE PEÓNS E VEHÍCULOS SOBRE O BEN 1A.05.029.
2.05.0011	PASO DE PEÓNS E VEHÍCULOS SOBRE O BEN 1A.11.033.
2.05.0012	ANOTACIÓN PREVENTIVA DE EMBARGO EN FINCA REXISTRAL 3507 EN SOCAMPO.
2.05.0013	USO SOBRE O EDIFICIO DA CÁMARA AGRARIA (SAMOSTEIRO).
2.05.0014	USO DO SOLO DA FINCA REXISTRAL Nº 32006, NA ESTRADA TEMPLE – CAMBRE.
2.05.0015	USO E DESFRUTE DO TERREO DA PISCINA DO BALADO.
2.05.0016	USUFRUCTO PERPETUO DE NOVE PANTEÓNS NO CEMITERIO PARROQUIAL DO BURGO.

3.MOBLES DE CARÁCTER HISTÓRICO OU ARTÍSTICO

Nº ACTIVO	E	TÍTULO DA OBRA
3.0.00001		PRAIA DE CAVÍO
3.0.00002		SIN TÍTULO
3.0.00003		PAISAJE
3.0.00004		REFLEXO
3.0.00005		PERSONAJE PARA ABRIL



CONCELLO DE
CAMBRE
R.E.L. 01150177

3.0.00006	M.C.B
3.0.00007	SEN TÍTULO
3.0.00008	QUEIMA
3.0.00009	EXTRAVIADO I
3.0.00010	SIN TÍTULO
3.0.00011	SEN TÍTULO
3.0.00012	BODEGONES N9B
3.0.00013	SUEÑO DE MAR
3.0.00014	TRINQUETE
3.0.00015	A CADA UN O SEU
3.0.00016	DELIRIUM
3.0.00017	TERRITORIO
3.0.00018	BALANZAS
3.0.00019	REFLEJOS
3.0.00020	REFLEJO DE CAPITAL
3.0.00021	SEN TÍTULO
3.0.00022	BOSQUEJO
3.0.00023	AZUL
3.0.00024	SEN TÍTULO
3.0.00025	TERRITORIO FERTIL
3.0.00026	SEN TÍTULO
3.0.00027	ACANTOS
3.0.00028	SEN TÍTULO
3.0.00029	MIRADA Nº IX
3.0.00030	LAVABO
3.0.00031	SEN TÍTULO
3.0.00032	TERRITORIOS
3.0.00033	HISTORIAS DE UN HOMBRE SOLO
3.0.00034	SEN TÍTULO
3.0.00035	SEN TÍTULO Nº 7 (SERIE ESTRUCTURAS)
3.0.00036	ALGURES
3.0.00037	EL PADRE / LA MADRE
3.0.00038	PAISAJE ROSA II
3.0.00039	SEN TÍTULO
3.0.00040	NADIE VE REALMENTE AL OTRO
3.0.00041	SEN TÍTULO (LUDETIZT)
3.0.00042	SEN TÍTULO XVIII (DE LA SERIE PRINCIPIOS DE LA ENAJENACIÓN
3.0.00043	Nº 0025 (SERIE GENÉRICOS)
3.0.00044	BALENCEO DEL VERDE
3.0.00045	ENTROPIA
3.0.00046	AGUAS DO MUNDO
3.0.00047	ONCE DEL DOCE
3.0.00048	TRAMPA PI
3.0.00049	RECREO Nº19
3.0.00050	BLANCA'S NEIGHBOUR
3.0.00051	4 MUJERES
3.0.00052	CUNCA
3.0.00053	EJECUTANTE
3.0.00054	PÁXARO DA GUERRA
3.0.00055	CANSADO DE TRABAJAR
3.0.00056	CREPÚSCULO
3.0.00057	MULLERES NO ESPACIO E NO TEMPO
3.0.00058	DEIXAME ENTRAR NO TEU CORAZÓN
3.0.00059	POR EL MONTE LAS SARDINAS
3.0.00060	EL BLANCO QUE COME
3.0.00061	LA CORUÑA 1991
3.0.00062	PAREJA
3.0.00063	EXAMEN
3.0.00064	ESCENARIO 14
3.0.00065	PROMETEUS
3.0.00066	EKLESIA
3.0.00067	UNHA VIA
3.0.00068	REFLEJOS
3.0.00069	O SOÑO DO BACHILLER
3.0.00070	CONTROVERSA
3.0.00071	DEPRESIÓN.... MULLER EN QUE PENSABAS?
3.0.00072	MAG NOGIX
3.0.00073	EL CORAL

4.VALORES MOBILIARIOS

Nº ACTIVO	E	DESCRICIÓN
4B.0.00001		SETENTA ACCIÓNS DA "EDAR BENS S.A."

5.VEHÍCULOS

Nº ACTIVO	MARCA	MODELO	E	MATRÍCULA
5.0.00002	MERCEDES	1226 AF		7492-FNZ
5.0.00003	VOLKSWAGEN	CADDE KOMBE 1.9 SD		C-2726-BF
5.0.00004	LAND ROVER	DEFENDER 130 2,5		7634-CLK
5.0.00005	INTERNACIONAL E	M500		C-9434-E
5.0.00006	PEGASO	7217		C-8177-BW
5.0.00007	SSANGEONG	REXTON 2.7 D		4103-GBS
5.0.00008	DACIA	LOGAN 1.5 D		1932-GRW
5.0.00009	CITROEN	XANTIA 2.0 I SX		C-8577-BL
5.0.00011	SSANGEONG	ACTEON 2.0 XDI		7388-FXW
5.0.00012	PIAGGIO	X7 EVO 300 IE		3109-GZW
5.0.00013	NISSAN	TERRANO 2.7 TDI		5899-CKT
5.0.00014	CITROEN	C5 2.2 HDI EXCLUSIVE		5202-FEK
5.0.00016	RENAULT	KANGOO		8153-DBL
5.0.00017	SEAT	ALTEA XL SETLE 1.6 D		5794-GTZ
5.0.00018	MERCEDES	ATEGO 1323		3760-GCK
5.0.00019	CITROEN	BERLINGO KB 1.4 SATISFACTION		3931-FZS
5.0.00020	DEUTZ-FAHR	DESBROZADORA DX 4.51 EA		C-90929-VE
5.0.00022	KEMCO	MXV 150		0812-GCG
5.0.00023	CITROEN	JUMPER CCF 1.9D		2951-BGP
5.0.00024	RENAULT	4 FURG. F6		C-3727-AN
5.0.00026	PIAGGIO	X7 EVO 300 IE		8762-HHK
5.0.00027	CITROEN	CACTUS		4463-JGM
5.0.00028	CITROEN	C4		9503-DZT
5.0.00029	IVECO	35S15		3962-HMW
5.0.00030	CITROEN	JUMPER		8517-FVR
5.0.00031	NISSAN	NAVARA NP 300		8495-JSF

6.SEMOVIENTES

(non hai)

7.BENS MOBLES

Nº ACTIVO	DESCRICIÓN	E	LOCALIZACIÓN
7.1.00001	MATERIAL INFORMÁTICO		BIBLIOTECA MUNICIPAL
7.1.00002	MATERIAL INFORMÁTICO		BIBLIOTECA MUNICIPAL
7.1.00003	MATERIAL INFORMÁTICO		BIBLIOTECA MUNICIPAL
7.1.00004	MATERIAL INFORMÁTICO		BIBLIOTECA MUNICIPAL
7.1.00005	MATERIAL INFORMÁTICO		BIBLIOTECA MUNICIPAL
7.1.00006	MATERIAL INFORMÁTICO		BIBLIOTECA MUNICIPAL
7.1.00007	MATERIAL INFORMÁTICO		BIBLIOTECA MUNICIPAL
7.1.00008	MATERIAL INFORMÁTICO		BIBLIOTECA MUNICIPAL
7.1.00009	MATERIAL INFORMÁTICO		MUSEO ROMANO
7.1.00010	MATERIAL INFORMÁTICO		MUSEO ROMANO
7.1.00011	MATERIAL INFORMÁTICO		MUSEO ROMANO
7.1.00012	MATERIAL INFORMÁTICO		MUSEO ROMANO
7.1.00013	MATERIAL INFORMÁTICO		MUSEO ROMANO
7.1.00014	MATERIAL INFORMÁTICO		MUSEO ROMANO
7.1.00015	MATERIAL INFORMÁTICO		MUSEO ROMANO
7.1.00016	MATERIAL INFORMÁTICO		MUSEO ROMANO
7.1.00017	MATERIAL INFORMÁTICO		MUSEO ROMANO
7.1.00018	MATERIAL INFORMÁTICO		MUSEO ROMANO
7.1.00019	MATERIAL INFORMÁTICO		CAMARA AGRARIA
7.1.00020	MATERIAL INFORMÁTICO		CAMARA AGRARIA
7.1.00021	MATERIAL INFORMÁTICO		OMIX
7.1.00022	MATERIAL INFORMÁTICO		OMIX
7.1.00023	MATERIAL INFORMÁTICO		OMIX
7.1.00024	MATERIAL INFORMÁTICO		OMIX



CONCELLO DE
CAMBRE
R.E.L. 01150177

7.1.00523	MATERIAL INFORMÁTICO	ESCOLA TALLER
7.1.00524	MATERIAL INFORMÁTICO	ESCOLA TALLER
7.1.00525	MATERIAL INFORMÁTICO	ESCOLA TALLER
7.1.00526	MATERIAL INFORMÁTICO	ESCOLA TALLER
7.1.00527	MATERIAL INFORMÁTICO	ESCOLA TALLER
7.1.00528	MATERIAL INFORMÁTICO	ESCOLA TALLER
7.1.00529	TV	ESCOLA TALLER
7.1.00530	DVD	ESCOLA TALLER
7.1.00531	CONXUNTO EXPANDIDOR	ESCOLA TALLER
7.1.00532	CONXUNTO EXPANDIDOR	ESCOLA TALLER
7.1.00533	CONXUNTO EXPANDIDOR	ESCOLA TALLER
7.1.00534	CALDERA	ESCOLA TALLER
7.1.00535	CALDERA	ESCOLA TALLER
7.1.00536	CALDERA	ESCOLA TALLER
7.1.00537	CALDERA	ESCOLA TALLER
7.1.00538	CALDERA	ESCOLA TALLER
7.1.00539	CARRO	ESCOLA TALLER
7.1.00540	CARRO	ESCOLA TALLER
7.1.00541	ARMARIO	ESCOLA TALLER
7.1.00542	MULTIMETRO	ESCOLA TALLER
7.1.00543	EQUIPO COMPROBAC	ESCOLA TALLER
7.1.00544	KIT ANALIZADOR	ESCOLA TALLER
7.1.00545	PANEL SOLAR	ESCOLA TALLER
7.1.00546	PANEL SOLAR	ESCOLA TALLER
7.1.00547	PANEL SOLAR	ESCOLA TALLER
7.1.00548	PANEL SOLAR	ESCOLA TALLER
7.1.00549	PANEL SOLAR	ESCOLA TALLER
7.1.00550	PANEL SOLAR	ESCOLA TALLER
7.1.00551	PANEL SOLAR	ESCOLA TALLER
7.1.00552	PANEL SOLAR	ESCOLA TALLER
7.1.00553	PANEL SOLAR	ESCOLA TALLER
7.1.00554	PANEL SOLAR	ESCOLA TALLER
7.1.00555	PANEL SOLAR	ESCOLA TALLER
7.1.00556	PANEL SOLAR	ESCOLA TALLER
7.1.00557	SERRA CINTA	ESCOLA TALLER
7.1.00558	EQUIPOS SEMIAUT	ESCOLA TALLER
7.1.00559	EQUIPOS SEMIAUT	ESCOLA TALLER
7.1.00560	EQUIPOS SEMIAUT	ESCOLA TALLER
7.1.00561	EQUIPOS SEMIAUT	ESCOLA TALLER
7.1.00562	EQUIPOS SEMIAUT	ESCOLA TALLER
7.1.00563	EQUIPOS SEMIAUT	ESCOLA TALLER
7.1.00564	EQUIPOS SEMIAUT	ESCOLA TALLER
7.1.00565	EQUIPOS SEMIAUT	ESCOLA TALLER
7.1.00566	EQUIPOS SEMIAUT	ESCOLA TALLER
7.1.00567	EQUIPOS ELECTRODOS	ESCOLA TALLER
7.1.00568	EQUIPOS ELECTRODOS	ESCOLA TALLER
7.1.00569	EQUIPOS ELECTRODOS	ESCOLA TALLER
7.1.00570	EQUIPOS ELECTRODOS	ESCOLA TALLER
7.1.00571	EQUIPOS ELECTRODOS	ESCOLA TALLER
7.1.00572	EQUIPOS ELECTRODOS	ESCOLA TALLER
7.1.00573	EQUIPOS ELECTRODOS	ESCOLA TALLER
7.1.00574	EQUIPOS ELECTRODOS	ESCOLA TALLER
7.1.00575	EQUIPOS ELECTRODOS	ESCOLA TALLER
7.1.00576	EQUIPOS ELECTRODOS	ESCOLA TALLER
7.1.00577	EQUIPOS SEMIAUT	ESCOLA TALLER
7.1.00578	EQUIPOS SEMIAUT	ESCOLA TALLER
7.1.00579	EQUIPOS SEMIAUT	ESCOLA TALLER
7.1.00580	EQUIPOS SEMIAUT	ESCOLA TALLER
7.1.00581	SOLDADURAS	ESCOLA TALLER
7.1.00582	SOLDADURAS	ESCOLA TALLER
7.1.00583	SOLDADURAS	ESCOLA TALLER
7.1.00584	SOLDADURAS	ESCOLA TALLER
7.1.00585	EQUIPOS PLASMA	ESCOLA TALLER
7.1.00586	EQUIPOS PLASMA	ESCOLA TALLER
7.1.00587	EQUIPOS PLASMA	ESCOLA TALLER
7.1.00588	EQUIPOS PLASMA	ESCOLA TALLER
7.1.00589	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00590	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00591	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00592	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00593	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER



CONCELLO DE
CAMBRE
R.E.L. 01150177

7.1.00594	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00595	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00596	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00597	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00598	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00599	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00600	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00601	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00602	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00603	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00604	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00605	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00606	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00607	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00609	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00610	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00611	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00612	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00613	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00614	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00615	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00616	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00617	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00618	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00619	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00620	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00621	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00622	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00623	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00624	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00625	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00626	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00627	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00628	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00629	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00630	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00631	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00632	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00633	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00634	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00635	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00636	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00637	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00638	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00639	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00640	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00641	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00642	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00643	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00644	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00645	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00646	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00647	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00648	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00649	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00650	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00651	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00652	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00653	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00654	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00655	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00656	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00657	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00658	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00659	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00660	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00661	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00662	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00663	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.1.00664	EQUIPAMT	ESCOLA TALLER
7.2.00001	ESTANTERIAS ALTAS	BIBLIOTECA MUNICIPAL



CONCELLO DE
CAMBRE
R.E.L. 01150177

7.2.00002	SILLAS	BIBLIOTECA MUNICIPAL
7.2.00003	EXTANTERIAS BAJAS	BIBLIOTECA MUNICIPAL
7.2.00004	EXPOSITORES	BIBLIOTECA MUNICIPAL
7.2.00005	ESTANTERIA INFANTIL	BIBLIOTECA MUNICIPAL
7.2.00006	MESA GRANDE INFANTIL	BIBLIOTECA MUNICIPAL
7.2.00007	SILLAS NIÑOS	BIBLIOTECA
7.2.00008	ESCALERAS	BIBLIOTECA
7.2.00009	MOSTRADOR	BIBLIOTECA
7.2.00010	ARMARIOS CERRADOS	BIBLIOTECA
7.2.00011	MESAS GRANDES	BIBLIOTECA
7.2.00012	CALEFACTORES	BIBLIOTECA
7.2.00013	PAPELERAS	BIBLIOTECA
7.2.00014	PLASTIFICADOR	BIBLIOTECA
7.2.00015	ARMARIO	MUSEO
7.2.00016	ESTANTERIAS BAJAS	MUSEO
7.2.00017	EXPOSITOR MADERA	MUSEO
7.2.00018	SWIT	MUSEO
7.2.00019	SILLAS	MUSEO
7.2.00020	SILLAS	MUSEO
7.2.00021	ARMARIO VITRINA CRISTAL	CAMARA AGRARIA
7.2.00022	MESAS	CAMARA AGRARIA
7.2.00023	ARMARIOS	CAMARA AGRARIA
7.2.00024	ARCHIVADOR	OMIX
7.2.00025	CAJONERAS	OMIX
7.2.00026	SILLAS	OMIX
7.2.00027	COLGADOR	OMIX
7.2.00028	PAPELERAS	OMIX
7.2.00029	EXPOSITORES	OMIX
7.2.00030	NEVERAS	OMIX
7.2.00031	MAQUINA TARJETAS	OMIX
7.2.00032	DESTRUCTORA PAPEL	OMIX
7.2.00033	DESTRUCTORA PAPEL	OMIX
7.2.00034	SILLAS	OBRAS E EMPREGO
7.2.00035	ARMARIOS ALTOS	OBRAS E EMPREGO
7.2.00036	ARMARIOS BAJOS	OBRAS E EMPREGO
7.2.00037	CAJONERAS	OBRAS E EMPREGO
7.2.00038	PAPELERAS	OBRAS E EMPREGO
7.2.00039	MESAS	OBRAS E EMPREGO
7.2.00040	ESTANTERIAS	OBRAS E EMPREGO
7.2.00041	EXPOSITORES	OBRAS E EMPREGO
7.2.00042	MESAS	OBRAS E EMPREGO
7.2.00043	SILLAS	CONCELLO
7.2.00044	ARMARIOS	CONCELLO
7.2.00045	ARMARIOS BAJOS	CONCELLO
7.2.00046	ESTANTERIAS	CONCELLO
7.2.00047	CAJONERAS	CONCELLO
7.2.00048	PAPELERAS	CONCELLO
7.2.00049	ARCHIVADORES MADERA	CONCELLO
7.2.00050	BANDERAS	CONCELLO
7.2.00051	SILLAS	CONCELLO
7.2.00052	MESAS ORDENADOR	BIBLIOTECA BARCALA
7.2.00053	ESTANTERIAS ALTAS	BIBLIOTECA BARCALA
7.2.00054	MESAS	BIBLIOTECA BARCALA
7.2.00055	ESTANTERIAS BAJAS	BIBLIOTECA BARCALA
7.2.00056	EXPOSITORES	BIBLIOTECA BARCALA
7.2.00057	ARCHIVADOR	BIBLIOTECA BARCALA
7.2.00058	PERCHERO	BIBLIOTECA BARCALA
7.2.00059	SILLAS	BIBLIOTECA BARCALA
7.2.00060	MESAS	DEPORTES
7.2.00061	ARMARIO	DEPORTES
7.2.00062	CAJONERA	DEPORTES
7.2.00064	PAPELERAS	DEPORTES
7.2.00065	SILLAS	DEPORTES
7.2.00066	MESAS	SERVIZOS SOCIALES
7.2.00067	ARMARIOS	SERVIZOS SOCIALES
7.2.00068	CAJONERAS	SERVIZOS SOCIALES
7.2.00069	COLGADOR	SERVIZOS SOCIALES
7.2.00070	MOSTRADOR	SERVIZOS SOCIALES
7.2.00071	ARCHIVADOR	SERVIZOS SOCIALES
7.2.00072	PAPELERA	SERVIZOS SOCIALES
7.2.00073	SILLAS	CULTURA



CONCELLO DE
CAMBRE
R.E.L. 01150177

7.2.00074	MESAS	CULTURA
7.2.00075	ARMARIOS ALTOS	CULTURA
7.2.00076	MESAS REUNION	CULTURA
7.2.00077	ARMARIO CRISTALERA	CULTURA
7.2.00078	CAJONERA	CULTURA
7.2.00079	MESA CENTRO	ASOCIACION CULTURAL ANCEIS
7.2.00080	ARMARIOS PEQUEÑOS 2	ASOCIACION CULTURAL ANCEIS
7.2.00081	MESA GRANDE	ASOCIACION CULTURAL ANCEIS
7.2.00082	MESA PEQUEÑA	ASOCIACION CULTURAL ANCEIS
7.2.00083	NEVERA PEQUEÑA	ASOCIACION CULTURAL ANCEIS
7.2.00084	SILLAS PLASTICO AZUL	ASOCIACION CULTURAL ANCEIS
7.2.00085	RADIADORES EMISORES	ASOCIACION CULTURAL ANCEIS
7.2.00086	SOFA 3 PLAZAS	ASOCIACION CULTURAL ANCEIS
7.2.00087	ESTANTERIAS	BIBLIOTECA TEMPLE
7.2.00088	ESTANTERIAS BAJAS CON RODAS	BIBLIOTECA TEMPLE
7.2.00089	EXPOSITORES	BIBLIOTECA TEMPLE
7.2.00090	MESAS	BIBLIOTECA TEMPLE
7.2.00091	SILLAS	BIBLIOTECA TEMPLE
7.2.00092	TAQUILLAS	BIBLIOTECA TEMPLE
7.2.00093	PAPELERAS	BIBLIOTECA TEMPLE
7.2.00094	MOSTRADOR	BIBLIOTECA TEMPLE
7.2.00095	ARMARIO CON CRISTALERA	BIBLIOTECA TEMPLE
7.2.00096	MESAS 1501717	CENTRO SOCIOCULTURAL ANDEIRO
7.2.00097	SILLAS 1501717	CENTRO SOCIOCULTURAL ANDEIRO
7.2.00098	ARMARIO BAJO	CENTRO SOCIOCULTURAL ANDEIRO
7.2.00099	SILLAS	CENTRO SOCIOCULTURAL BREXO LEMA
7.2.00100	NEVERA	CENTRO SOCIOCULTURAL BREXO LEMA
7.2.00101	SOFA	CENTRO SOCIOCULTURAL BREXO LEMA
7.2.00102	MESAS	CENTRO SOCIOCULTURAL BREX LEMA
7.2.00103	ABOCINADOR C. PUENTE	ESCOLA TALLER
7.2.00104	ABOCINADOR-EXPANDI.	ESCOLA TALLER
7.2.00105	AMOLADORA MAKITA 125 MM 840	ESCOLA TALLER
7.2.00106	AMOLADORA MAKITA 125 MM840	ESCOLA TALLER
7.2.00107	AMOLADORA RECTA	ESCOLA TALLER
7.2.00108	ANDADOR PLEGABLE 2 RUEDAS	ESCOLA TALLER
7.2.00109	ANDAMIO COMPLETO 2X1	ESCOLA TALLER
7.2.00110	ARMARIO 2 PUERTAS	ESCOLA TALLER
7.2.00111	ARMARIO BAJERO	ESCOLA TALLER
7.2.00112	ARMARIO BOTELLAS CONT Nº	ESCOLA TALLER
7.2.00113	ARMARIO BOVINAS/ELECTRODOS	ESCOLA TALLER
7.2.00114	ARMARIO DE 4 ESTANTES H 2 M	ESCOLA TALLER
7.2.00115	ARMARIO ESTANTES	ESCOLA TALLER
7.2.00116	ARMARIO METÁLICO	ESCOLA TALLER
7.2.00117	ARMARIO OXICORTE	ESCOLA TALLER
7.2.00118	ARMARIO PARED PERSIANA	ESCOLA TALLER
7.2.00119	ARMARIO REBARBADORAS	ESCOLA TALLER
7.2.00120	ARMARIO TALLER H 1M CON	ESCOLA TALLER
7.2.00121	ARMARIOS	ESCOLA TALLER
7.2.00122	ASPIRADOR MANUAL	ESCOLA TALLER
7.2.00123	BANCOS DE TRABAJO	ESCOLA TALLER
7.2.00124	BATIDORA	ESCOLA TALLER
7.2.00125	BOMBA COMPROBACIÓNS RP50	ESCOLA TALLER
7.2.00126	BRUXULA	ESCOLA TALLER
7.2.00127	CABEZA EXPANDIDORA	ESCOLA TALLER
7.2.00128	CABEZA EXPANDIDORA 10 MM	ESCOLA TALLER
7.2.00129	CABINAS INDIVIDUALES	ESCOLA TALLER
7.2.00130	CALIBRE 180 MM	ESCOLA TALLER
7.2.00131	CAMA ELÉCTRICA 190X90 CM	ESCOLA TALLER
7.2.00132	CAMILLA	ESCOLA TALLER
7.2.00133	CARRETILLA CARGA-DESCARGA	ESCOLA TALLER
7.2.00134	CARRETILLA METÁLICA 110 L	ESCOLA TALLER
7.2.00135	CARRO	ESCOLA TALLER
7.2.00136	CARRO DE CURAS CROMADO	ESCOLA TALLER
7.2.00137	CHAVE GANCHO 35-60	ESCOLA TALLER
7.2.00138	CHAVE RADIADORES	ESCOLA TALLER
7.2.00139	CHAVES CADEA 7,2043	ESCOLA TALLER
7.2.00140	CHAVES EASE GRIP 20-160	ESCOLA TALLER
7.2.00141	CHAVES PICO PATO 7,0115	ESCOLA TALLER
7.2.00142	CIZALLA CORTE CHAPA	ESCOLA TALLER
7.2.00143	CONTENEDOR	ESCOLA TALLER
7.2.00144	CORTAFRIOS	ESCOLA TALLER



CONCELLO DE
CAMBRE
R.E.L. 01150177

7.2.00145	CORTATUBOS 725	ESCOLA TALLER
7.2.00146	CORTATUBOS 735	ESCOLA TALLER
7.2.00147	CORTINAS CABINAS	ESCOLA TALLER
7.2.00148	CURVATUBO MANUAL	ESCOLA TALLER
7.2.00149	CURVATUBO MINIBEND	ESCOLA TALLER
7.2.00150	ELECTROESMERILAD EAIM EA 150	ESCOLA TALLER
7.2.00151	ELECTROESMERILAD EAIM EA	ESCOLA TALLER
7.2.00152	EQUIPOS OXICORTE DE	ESCOLA TALLER
7.2.00153	EQUIPOS OXICORTE MANUAL	ESCOLA TALLER
7.2.00154	ESC. MULTIUSO 2X10	ESCOLA TALLER
7.2.00155	ESCALEIRA AL.1T 3,53 M	ESCOLA TALLER
7.2.00156	ESCARIADOR ROGRAT	ESCOLA TALLER
7.2.00157	ESCOFINA	ESCOLA TALLER
7.2.00158	ESCUADRA 200 MM	ESCOLA TALLER
7.2.00159	ESMERIL CON PEDESTAL 900W	ESCOLA TALLER
7.2.00160	ESTANTERIA METÁLICA D ESQUINA	ESCOLA TALLER
7.2.00161	ESTERILIZADOR	ESCOLA TALLER
7.2.00162	ESTUFA PARA ELECTRODOS	ESCOLA TALLER
7.2.00163	ETIQUETADORA	ESCOLA TALLER
7.2.00164	ETIQUETADORA MANUAL NAVETES	ESCOLA TALLER
7.2.00165	ETIQUETADORA PEGATINA	ESCOLA TALLER
7.2.00166	FLEXOMETRO 5 M X 19 MM	ESCOLA TALLER
7.2.00167	FONENDOSCOPIO	ESCOLA TALLER
7.2.00168	GLUCOCARD	ESCOLA TALLER
7.2.00169	GRAPADORA DE TAPIZAR	ESCOLA TALLER
7.2.00170	GRIFO MONOMANDO	ESCOLA TALLER
7.2.00171	GRIFOS+BOTELLA	ESCOLA TALLER
7.2.00172	GRÚA PARA MOVILIZACIÓNS	ESCOLA TALLER
7.2.00173	LIBRERÍA 95X42X205 2P BAJAS	ESCOLA TALLER
7.2.00174	LOTE CHAVES ALLEN PAVO	ESCOLA TALLER
7.2.00175	LOTE CHAVES DINAMOMETRICAS	ESCOLA TALLER
7.2.00176	MAMPARA MOVIL	ESCOLA TALLER
7.2.00177	MANOMETRO DIXITAL	ESCOLA TALLER
7.2.00178	MARTILLO BOLA	ESCOLA TALLER
7.2.00179	MARTILLO NELON ZUBI 3030-35	ESCOLA TALLER
7.2.00180	MARTILLO PEÑA D16 250 GR	ESCOLA TALLER
7.2.00181	MESA ALUMNOS	ESCOLA TALLER
7.2.00182	MESA AUXILIAR	ESCOLA TALLER
7.2.00183	MESA DESPACHO	ESCOLA TALLER
7.2.00184	MESA DOCENTE	ESCOLA TALLER
7.2.00185	MESA OXICORTE PISCINA	ESCOLA TALLER
7.2.00186	MESA OXICORTE NORMAL	ESCOLA TALLER
7.2.00187	MESA OXICORTE PARA RATITA	ESCOLA TALLER
7.2.00188	MESA REUNIÓNS	ESCOLA TALLER
7.2.00189	MESA TAPIZADA PRESIDENCIA	ESCOLA TALLER
7.2.00190	MESA TRAPECIO	ESCOLA TALLER
7.2.00191	MESAS ALUMNO RECT.	ESCOLA TALLER
7.2.00192	MESAS ALUMNOS/AS	ESCOLA TALLER
7.2.00193	MESAS DE SOLDADURA	ESCOLA TALLER
7.2.00194	MICROMETRO 0-25 MM	ESCOLA TALLER
7.2.00195	MUEBLE CAJA HERRAMIENTAS	ESCOLA TALLER
7.2.00196	NIVEL ARCO MAGNETICO	ESCOLA TALLER
7.2.00197	PINZA AMPERIMÉTRICA 660 A	ESCOLA TALLER
7.2.00198	PINZAS AMPERIM KP-02 600V	ESCOLA TALLER
7.2.00199	PISTOLA DE PINTAR	ESCOLA TALLER
7.2.00200	PIZARRA ROTAFOLIOS	ESCOLA TALLER
7.2.00201	PIZARRA VELEDA	ESCOLA TALLER
7.2.00202	POLIPASTO (150 KG) PUENTE	ESCOLA TALLER
7.2.00203	PUNZONS 6X100	ESCOLA TALLER
7.2.00204	REBARBADORA DIAMETRO 115	ESCOLA TALLER
7.2.00205	REBARBADORA DIAMETRO 125	ESCOLA TALLER
7.2.00206	REBARBADORA GRANDE	ESCOLA TALLER
7.2.00207	SILLA DE RUEDAS NEGRA	ESCOLA TALLER
7.2.00208	SILLA DESPACHO	ESCOLA TALLER
7.2.00209	SILLA PROFESOR RUEDA	ESCOLA TALLER
7.2.00210	SILLAS	ESCOLA TALLER
7.2.00211	SILLAS TAPIZADAS	ESCOLA TALLER
7.2.00212	SILLONES PRESIDENCIA	ESCOLA TALLER
7.2.00213	SISTEMA DE TELEALARMA	ESCOLA TALLER
7.2.00215	SOLDADOR ELECTR. PROF	ESCOLA TALLER
7.2.00216	SOPLATE	ESCOLA TALLER

7.2.00217	TABLERO HERAMIENTA	ESCOLA TALLER
7.2.00218	TABURETES METÁLICOS	ESCOLA TALLER
7.2.00219	TACOMETRO OPT. DIXITAL	ESCOLA TALLER
7.2.00220	TALADRO DE BANCO E+P 13/5	ESCOLA TALLER
7.2.00221	TALADRO METABO Nº	ESCOLA TALLER
7.2.00222	TALADROS PORTATIL	ESCOLA TALLER
7.2.00223	TENAZA 5090900	ESCOLA TALLER
7.2.00224	TENAZA ABOCINADOR	ESCOLA TALLER
7.2.00225	TENAZA EGO GRIP 550C DE	ESCOLA TALLER
7.2.00226	TENAZA EGO GRIP 550C DE	ESCOLA TALLER
7.2.00227	TENAZA GASISTA 505	ESCOLA TALLER
7.2.00228	TENAZA SIFON 530	ESCOLA TALLER
7.2.00229	TENAZAS 522	ESCOLA TALLER
7.2.00230	TENSIÓMETRO R/M	ESCOLA TALLER
7.2.00231	TERMO HIGROM DIX. TEMP. 20	ESCOLA TALLER
7.2.00232	TERMOMETRO DIXITAL	ESCOLA TALLER
7.2.00233	TERMOMETRO DIXITAL	ESCOLA TALLER
7.2.00234	TERRAJA DE 1/2-2 MOD. 600	ESCOLA TALLER
7.2.00235	TIXEIRA CHAPA CORTE RECTO	ESCOLA TALLER
7.2.00236	TIXEIRA TUBO PLASTICO 0-63	ESCOLA TALLER
7.2.00237	TORNILLOS DE BANCO DE	ESCOLA TALLER
7.2.00238	XOGO ALICATES COMPLETO	ESCOLA TALLER
7.2.00239	XOGO BOTADORES 9 PCS	ESCOLA TALLER
7.2.00240	XOGO BROCAS RECTAS	ESCOLA TALLER
7.2.00241	XOGO BROCAS WIDIA	ESCOLA TALLER
7.2.00242	XOGO CHAVES	ESCOLA TALLER
7.2.00243	XOGO CHAVES ESTRELLA	ESCOLA TALLER
7.2.00244	XOGO CHAVES ESTRELLA	ESCOLA TALLER
7.2.00245	XOGO CHAVES FIXAS COMPLETO	ESCOLA TALLER
7.2.00246	XOGO CHAVES TUBO COMPLETO	ESCOLA TALLER
7.2.00247	XOGO DE CHAVES STILLSON	ESCOLA TALLER
7.2.00248	XOGO DESTORNILLADORES	ESCOLA TALLER
7.2.00249	XOGO DESTORNILLADORES	ESCOLA TALLER
7.2.00250	XOGO GALGAS ESPESORES	ESCOLA TALLER
7.2.00251	XOGO GALGAS ROSCAS 24 PZAS	ESCOLA TALLER
7.2.00252	XOGO GRANETES 4 PZAS	ESCOLA TALLER
7.2.00253	XOGO HORMAS CURVADO MLP	ESCOLA TALLER
7.2.00254	XOGO LIMAS 8" PLANA, M CAÑA	ESCOLA TALLER

8.BENS REVERTIBLES

Nº ACTIVO	DESCRIPCIÓN	E	DATA DE CADUCIDADE
8.05.0001	LOCAL SOCIAL PUBLICO CRUZ VERMELLA		23/02/2025
8.05.0002	GALESCOLA BARCALA (DOTACIONAL GARDERÍA)		PDTE
8.05.0003	CENTRO DE SAUDE SAMOSTEIRO		PDTE
8.11.0001	CUARTEL DA GARDA CIVIL		PDTE
8.11.0003	LOCAL CORREOS O TEMPLE		PDTE

Segundo: Remitir o presente acordo á Subsecretaría da Presidencia e para as Administracións Territoriais, do Ministerio da Presidencia e para as Administracións Territoriais, e á Dirección Xeral de Administración Local, da Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza; isto, de conformidade co que esixe o artigo 86.1 do Real decreto legislativo 781/1986, do 18 de abril, polo que se aproba o Texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local e o 32.1 do Real decreto 1372/1986, do 13 de xuño, polo que se aproba o Regulamento de bens das entidades locais.

Terceiro: Publicar na páxina web do Concello de Cambre (www.cambre.es) a relación dos bens inmobles que sexan da súa propiedade, ou sobre os que ostenten algún dereito real, contidos no Inventario de bens e dereitos aprobado; isto, de conformidade co disposto no artigo 8.3 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno.

Cuarto: Inscribir no Rexistro da Propiedade todos os bens e dereitos que non consten nel, calquera que sexa a súa natureza; isto, de conformidade co establecido no artigo 36 do Real decreto 1372/1986, do 13 de xuño, polo que se aproba o Regulamento de bens das entidades locais.

Quinto: Dar traslado a todos os departamentos do presente acordo co fin de que remitan á Secretaría Xeral todas as propostas de rectificacións que consideren oportunas e comuniquen, dende agora, todas as alteracións, altas e baixas dos bens e dereitos que leven a cabo.”»

Concedida a palabra a don Ramón Boga Moscoso, concelleiro de UxC, explica que se trata da aprobación do Inventario de bens e dereitos municipais. En primeiro lugar, dicir que traen a pleno a aprobación do inventario para cumprir un precepto legal, ou dito doutro xeito, se aproban o inventario están a cumprir estritamente coa legalidade vixente.

En segundo lugar trátase de poñer fin a unha lamentable situación que se prolonga polo menos dende o ano 1999. Os últimos inventarios aprobados de bens e dereitos municipais foron no ano 1933 e no ano 1956, co intervalo da aprobación do inventario de camiños, que non de todo o inventario, no ano 1999.

En terceiro lugar a súa aprobación é necesaria para dispoñer dun documento que sirva de punto de partida para seguir traballando, é dicir, actualizacións, solución de expedientes, etc.

Concedida a palabra a don Manuel Rivas Caridad, voceiro do PP, expón que despois de tantos anos por fin teñen un documento, extenso, moi extenso. Pídenlles a aprobación, que é unha aprobación inicial para seguir traballando, e nese sentido o seu grupo vai exercer a abstención.

Por outra parte, trátase dun documento demasiado extenso, con moitas fichas que hai que comprobar, e incluso con algunhas que non están, como se puido ver con esa emenda que se acaba de facer a instancias das manifestacións do PP nas comisións, así que lles quedaría moito por facer. O que non se pode facer é, despois de tantos anos, 18 anos, traer este inventario e darlo á oposición para que o estude e o traia perfectamente mastigado en 10 días.

En todo caso, non se van opoñer. É un documento que loxicamente hai que poñer ao día, e tense dado o primeiro paso, pero que ten moitos erros, xa teñen detectado algún, puxéronos de manifesto, e hoxe concretamente teñen detectado outros dous que tamén poñerán de manifesto. Por iso mesmo, para que este documento estea vivo, o seu grupo vaise abster.

Concedida a palabra a dona M^a Olga Santos López, voceira de ACdC-SON, manifesta que efectivamente están ante un documento dunha importancia enorme para este concello. O Inventario de bens e dereitos é un documento que necesariamente tiña que existir, que se ten que actualizar constantemente, coas altas e baixas tal e como se sobreentende, e que lles vai proporcionar seguridade xurídica ao concello e aos veciños.

Di que normalmente este procedemento de aprobación do inventario, noutros concellos, como tamén é lóxico pola cantidade de entradas que ten, adoita vir acompañado dun período de múltiples alegacións, tendo en conta que se traballa con información en ocasións moi pequena, non sabe se esa é a definición. De forma próxima teñen o caso do Concello de Arteixo, co seu inventario de bens e dereitos. De feito, como dicía o Grupo Popular, efectivamente xa se atopan pequenos erros, emendables evidentemente.

O seu grupo vai apoiar a aprobación do Inventario de bens e dereitos do Concello de Cambre, como documento vivo, que era o que dicía o Sr. Boga nas comisións informativas, e non está moi segura, pero supón que o interventor e a secretaria poderán corrixila se non é así, pero cre que neste caso o período de exposición ao público é de 3 meses.

A secretaria municipal aclara que neste caso non hai un período de información ao público, nin un prazo de alegacións propiamente dito.

Dona M^a Olga Santos López expón que entón esta non é a aprobación inicial, é a aprobación do documento. Ela pensaba que había un período de exposición ao público, xa dixo que non estaba segura. Nese período de exposición ao público esas alegacións poderíanse incorporar, supón que neste caso pasará exactamente o mesmo, queda aprobado e calquera tipo de modificación que se teña que realizar, irase realizando, diariamente incluso.

Conclúe dicindo que dende ACdC-SON celebran a aprobación do Inventario de bens e dereitos do Concello de Cambre e aproban a proposta.

Concedida a palabra a don Daniel Carballada Rodríguez, voceiro do BNG, manifesta que dende o seu grupo queren tomar a palabra porque entenden que este é un dos puntos, non máis importantes da orde do día deste pleno, senón do actual mandato municipal. É fundamental. Non son moitas veces conscientes da importancia, da trascendencia que ten a aprobación deste documento, porque como xa se dixo aquí, máis aló da aprobación dese plano sectorial, dese inventario relativo aos viarios e camiños a finais do século XX, realmente dende hai máis de 60 anos non había unha actualización dos bens dos que dispón o Concello de Cambre.

Moitas veces neste pleno fan comparacións coa súa vida cotiá, cos seus ámbitos de traballo. Pregúntase se a xente que traballa nunha empresa, que é autónomo, que é empresario, ou incluso como empregado, se pode imaxinar que nos seus postos, nos seus ámbitos de traballo, nesas empresas, entidades e entes, operaran sen ter un inventario de cales son os seus bens, as súas propiedades, tanto mobles como inmobles, sen un estudo detallado de absolutamente todo o que se posúe.

Pois así estaba traballando o Concello de Cambre. Responsabilidade, dende logo, de todos os gobernos que precederon a este, e el cre que por extensión, e tamén o di pola súa parte alícuota, de responsabilidade do conxunto das pasadas corporacións. Ao seu modo de ver este é un paso moi importante para Cambre, que dalgunha maneira os introduce nunha modernidade e nunha eficiencia na xestión como entidade pública máis próxima ao cidadán, que dende o Bloque levan perseguindo e demandando.

Teñen que facer tamén unha valoración moi clara dunha cuestión, aquí os concelleiros do Bloque, nin el nin Brais, leron absolutamente todas as fichas deste inventario, pero é máis, é que non as van ler, porque é un inventario que chega a este pleno avaliado polos técnicos, polos funcionarios, pola xente que realizou ese traballo, e eles loxicamente acreditan na súa eficiencia e na súa profesionalidade, sabendo como saben, e como é lóxico e normal, que haberá cuestións que teñan que ser emendadas, porque nun traballo tan grande loxicamente haberá erros, pero que se irán revisando coa periodicidade que eles mesmos determinen, por exemplo anualmente, sen ningún tipo de problema.

Insiste en que é algo moi importante para Cambre, ao seu modo de ver, e é unha das cuestións que lles fai felices e que lles gusta de estar na política, a sensación de facer cousas útiles. Esta é dende logo unha delas, e de maneira moi breve vaise remitir a dúas cuestións básicas e fundamentais que se aclaran, que se emendan, que se potencian e que se poñen en valor coa aprobación deste inventario.

Unha delas é a cuestión relativa a Sigrás, a ese local e a ese terreo que vai ser incorporado ao patrimonio público e que permitirá acometer unha obra de mellora substancial nesa instalación, e moi especialmente, pola parte que lle toca, o relativo a Meixigo, onde se incorporan máis de 10.000 m² ao

patrimonio público. Unha cuestión que estivo total e absolutamente ao albur dos ventos durante moitísimos anos, e cuxa falta de concreción sobre o que era patrimonio público e o que non contribuía a un abandono total e sistemático do que a partir de hoxe será xa, por fin e de pleno dereito, instalacións públicas, e fala do palco da música, fala do campo da chave, fala da pista deportiva, fala da fonte lavadoiro, fala do antigo campo de fútbol, e fala, por suposto, dese local, desa casa do pobo que a partir de agora, tendo ademais 60.000 euros consignados, poderá ser posta en funcionamento e posta ao día.

Intervén o señor presidente para pedir ao concelleiro que vaia rematando a súa intervención.

Don Daniel Carballada Rodríguez di que, nese sentido, sen ningún tipo de rémora e sen que lles caian ningún tipo de aneis, el quere saudar e recoñecer a boa disposición que tiveron no mandato anterior por parte de Manuel Rivas, que delegou aquel traballo especialmente en Felipe Andreu, para que todo aquilo puidera ir adiante, e a sensibilidade amosada polo actual alcalde e o equipo de goberno para que hoxe por fin en Meixigo, despois de moitos anos, o que nun pasado foron terreos de baldío, pasen a ser terreos públicos. Grazas, dende logo, e tamén hai que dicilo, aos veciños de Meixigo, á súa asociación veciñal, que traballou con moita seriedade, con moito rigor, sen facer ruído, tragando moitas veces algún que outro sapo e dilación no tempo, e entenden que hoxe, dalgunha maneira, comézase a facer xustiza.

Concedida a palabra a dona M^ª José García Hidalgo, voceira do GM (C's), manifesta que dende o seu grupo queren resaltar e poñer en valor o traballo realizado polos funcionarios, ao igual que o inventario de camiños este é un labor que é moi de agradecer. Saben que os documentos son moi amplos, e tiveron, efectivamente, moi pouco tempo para velos, dez días é moi pouco tempo. Seguramente haberá corrección de erros, porque se irán dando conta pouco a pouco, pero estes documentos son necesarios. É moi importante que este documento se aprobe, polo menos para ter algo co que iniciar, aínda que logo haxa que seguir traballando nel. Pero si que lle volven rifar dalgunha maneira ao Goberno, polo pouco tempo que estivo no seu poder. De todas as maneiras, van votar a prol, e reitera que agradecen o traballo tan laborioso que teñen feito os funcionarios.

Concedida a don Ramón Boga Moscoso agradece as intervencións dos compañeiros tanto do Goberno como da oposición. Efectivamente, como dicía ao principio, o inventario é un documento absolutamente fundamental para o funcionamento do concello, é un documento vivo, é un documento que está suxeito, pola súa propia natureza, a baixas, a altas, é dicir, que ten que estarse actualizando continuamente. Iso é lóxico.

É un documento, ademais, que por lei é obrigatorio presentar anualmente, xunto cos orzamentos. Que vai haber correccións, sen dúbida, é dicir, ten que haber correccións á forza. Non hai período de alegacións, pero a idea e vontade do equipo de goberno é poñelo, sobre todo o inventario dos camiños, a exposición pública polas parroquias. Iso por dúas razóns, unha porque o tema dos camiños é bastantes sensible. Outra porque hai camiños que están en perigo de desaparición, vellas corredeiras, corredeiras ás veces milenarias que por unha razón ou por outra ao mellor están fóra do inventario, o cal non significa que non deban estar. Haberá que investigar, haberá que mirar, haberá que contar cos partidos políticos, haberá que contar coas asociacións, haberá que contar cos “veedores”, que é unha palabra moi bonita que significa persoa maior, que son os que saben, os que lles poden contar cousas e, a partir de aí, poden dalgunha maneira ir mellorando toda a rede viaria, da máis antiga a máis moderna.

Toma a palabra o señor presidente quen, dado que a proposta que foi ditaminada en comisión informativa foi emendada mediante a proposta do concelleiro delegado da Área de Xuventude, Turismo e Patrimonio do día 28 de xuño de 2017, tal e como se explicou ao principio do punto, suxire votar directamente a proposta xa emendada, xa que nela xa se recolle todo o contido que se leva a

aprobación.

Sometida a votación ordinaria do Pleno a proposta do concelleiro delegado da Área de Xuventude, Turismo e Patrimonio do día 28 de xuño de 2017, votan a prol os catro concelleiros presentes de UxC (don Juan González Leirós, dona Elisa Pestonit Barreiros, don Ramón Boga Moscoso e dona M^a Dolores Blanca García Fernández), os catro concelleiros do PSdeG-PSOE (dona Leonor Fernández Grande, dona M^a Jesús Gómez González, don Juan Evaristo Rodríguez Vázquez e dona Josefa Vázquez Soto), os dous concelleiros de ACdC-SON (dona M^a Olga Santos López e don Antonio Bruquetas Santos), os dous concelleiros do BNG (don Daniel Carballada Rodríguez e don Brais Cubeiro Fernández), a concelleira de C's, integrante do GM (dona M^a José García Hidalgo) e o concelleiro non adscrito (don Jesús Bao Bouzas). Abstéñense os seis concelleiros do PP (don Manuel Rivas Caridad, dona M^a Jesús González Roel, don Juan María Abalo Castex, dona Rocío Vila Díaz, don Manuel María Mora Pita da Veiga e dona Marta M^a Vázquez Golpe).

O Pleno municipal, por catorce votos a prol, aprobou a proposta tal e como foi transcrita.

2.3. Mocións urxentes en asuntos de competencia de pleno segundo o artigo 22 da Lei 7/1985, que non figuren na orde do día

Fóra da orde do día, sométese a votación ordinaria a proposta de declaración de urxencia da proposta de Alcaldía relativa á toma de coñecemento do escrito presentado polo grupo municipal do BNG respecto da adscrición de concelleiros ás Comisións Informativas. Votan a prol da urxencia os seis concelleiros do PP, os catro concelleiros presentes de UxC, os catro concelleiros do PSdeG-PSOE, os dous concelleiros de ACdC-SON, os dous concelleiros do BNG, a concelleira do GM (C's) e o concelleiro non adscrito.

O Pleno municipal, por unanimidade dos vinte concelleiros asistentes á sesión, aprobou a declaración de urxencia da proposta presentada.

Única: Toma de coñecemento do escrito presentado polo grupo municipal do BNG respecto da adscrición de concelleiros, titular e suplente, ás Comisións Informativas Permanentes e á Comisión Especial de Contas

Vista a proposta de Alcaldía do día 28 de xuño de 2017 que consta do seguinte teor literal:

“Con data 26 de xuño de 2017 rexistrouse de entrada ao núm. 0/5870 un escrito presentado polos dous concelleiros integrantes do Grupo Municipal do BNG no que se comunica a modificación da actual adscrición de concelleiros do seu grupo ás Comisións Informativas.

Segundo o disposto no artigo 10 do Regulamento orgánico municipal (ROM) correspóndelles aos grupos políticos designar, mediante escrito do seu voceiro dirixido ao presidente, a aqueles dos seus compoñentes que os deban representar en todos os órganos colexiados integrados por membros da Corporación pertencentes aos diversos grupos.

Así mesmo, segundo o previsto no artigo 15.2 do ROM todo concelleiro ten dereito a formar parte, polo menos, dunha comisión, se ben no presente suposto don Brais Cubeiro Fernández amosa, mediante a sinatura do escrito presentado, a súa conformidade coa designación de don Daniel Carballada Rodríguez como titular do BNG en todas as comisións informativas.

Tendo en conta que o escrito do grupo municipal do BNG foi presentado con posterioridade á sinatura da Resolución desta Alcaldía núm. 1198/2017, do 26 de xuño, de convocatoria da sesión ordinaria do pleno municipal de data 29 de xuño de 2017, non foi posible a súa inclusión para toma de coñecemento na orde do día do citado pleno como un punto independente.

Por todo o anterior, presento para a súa inclusión dentro do punto 2.3 *Mocións urxentes en asuntos de competencia de pleno segundo o artigo 22 da Lei 7/1985, que non figuren na orde do día*, a seguinte proposta:

Toma de coñecemento do escrito rexistrado de entrada ao núm. 0/5870, o día 26 de xuño de 2017, asinado polos dous concelleiros do BNG, respecto da nova adscrición de titular e suplente ás Comisións Informativas Permanentes e á Comisión Especial de Contas, tal e como se transcribe a continuación:

A) Comisión Informativa de Economía, Facenda, Seguridade Cidadá e Participación

Titular:	Suplente:
Daniel Carballada Rodríguez	Brais Cubeiro Fernández

B) Comisión Informativa de Urbanismo, Obras, Medio Ambiente, Patrimonio e Desenvolvemento Socioeconómico

Titular:	Suplente:
Daniel Carballada Rodríguez	Brais Cubeiro Fernández

C) Comisión Informativa de Servizos, Xuventude, Cultura, Deportes, Recursos Humanos e Benestar Social

Titular:	Suplente:
Daniel Carballada Rodríguez	Brais Cubeiro Fernández

D) Comisión Especial de Contas

Titular:	Suplente:
Daniel Carballada Rodríguez	Brais Cubeiro Fernández

Os vinte concelleiros asistentes á sesión toman coñecemento da proposta, tal e como foi transcrita.

3. PARTE DECLARATIVA

3.1. Declaracións institucionais

Declaración institucional con motivo do Día internacional do orgullo LGTBI

Consta do seguinte teor literal:

“Dende que no ano 1969 se produciran os disturbios de Stonewall en Nueva York (Estados Unidos) a comunidade mundial celebra, cada 28 de xuño, unha xornada de reflexión co obxectivo de visibilizar os valores universais tales como a igualdade, o respecto, a diversidade, a liberdade e a non discriminación por razón de sexo.

A pesares do progresivo recoñecemento dos dereitos das persoas LGTBI no sistema de protección de dereitos das Nacións Unidas nos últimos trinta anos e particularmente en Europa, non é menos brutal a intolerancia e discriminación sufrida en diferentes formas e manifestacións, por lesbianas, gais, bisexuais, transexuais e intersexuais.

Hoxe en día, os gobernos locais españois estamos á vangarda no recoñecemento legal dos dereitos do colectivo LGTBI, pero lamentamos que o recoñecemento de estes dereitos non se teña producido a nivel universal nin de xeito pleno.

É necesario avanzar cara o recoñecemento e protección universal da diversidade sexual, desenvolvendo políticas públicas e implementando servizos que aseguren a igualdade efectiva de todas as persoas, con independencia da súa orientación sexual e identidade de xénero, como elemento esencial para a convivencia, o progreso e o desenvolvemento social e económico sostible.

E, precisamente, é neste contexto de igualdade efectiva, onde os gobernos locais, porta de entrada directa e real do sentir da cidadanía, estamos chamados a xogar un papel clave para garantir a convivencia e a non discriminación de lesbianas, gais, transexuais, bisexuais e intersexuais.

Por todos estes motivos, solicitamos do Pleno da Corporación Municipal a adopción dos seguintes **ACORDOS**:

Primeiro: Recoñecer a necesidade de investir en políticas en favor da diversidade sexual e a non discriminación das persoas pola súa orientación sexual ou identidade de xénero a través do desenvolvemento de programas e proxectos de atención, información, formación e sensibilización que fagan do noso Concello un espazo seguro para a diversidade sexual.

Segundo: Reafirmar o noso compromiso cos dereitos humanos e, en consecuencia, co principio de igualdade efectiva entre as persoas, do que forma parte a diversidade sexual, así como da non discriminación das persoas pola súa orientación sexual ou identidade de xénero, recoñecendo os avances neste marco, ao tempo que reiteramos a nosa firme determinación de avanzar na superación de barreiras que aínda perviven hoxe en día.

Terceiro: Manifestar a nosa preocupación e condena ante o aumento do número de agresións a persoas LGTBI no noso país e traballaremos dende o noso ámbito para responder axeitadamente a esta situación, especialmente mediante a información e formación da Policía Local.

Cuarto: Reivindicar a necesidade de dotar ás entidades locais das competencias nesta materia, así como de medios e recursos suficientes para, en colaboración co Goberno do Estado e a Xunta de Galicia, asegurar a implementación axeitada de todas as políticas e iniciativas necesarias para garantir a igualdade efectiva das persoas no noso concello.

Quinto: Dar traslado dos acordos ao presidente do Goberno do Estado e á Xunta de Galicia.”

Visto o ditame favorable emitido pola Comisión Informativa de Servizos, Xuventude, Cultura, Deportes, Recursos Humanos e Benestar Social de data 22 de xuño de 2017.

Sometido o asunto a votación ordinaria do Pleno, votan a prol os seis concelleiros do PP (don Manuel Rivas Caridad, dona M^a Jesús González Roel, don Juan María Abalo Castex, dona Rocío Vila Díaz, don Manuel María Mora Pita da Veiga e dona Marta M^a Vázquez Golpe), os catro concelleiros presentes de UxC (don Juan González Leirós, dona Elisa Pestonit Barreiros, don Ramón Boga Moscoso e dona M^a Dolores Blanca García Fernández), os catro concelleiros do PSdeG-PSOE (dona Leonor Fernández Grande, dona M^a Jesús Gómez González, don Juan Evaristo Rodríguez Vázquez e dona Josefa Vázquez Soto), os dous concelleiros de ACdC-SON (dona M^a Olga Santos López e don Antonio Bruquetas Santos), os dous concelleiros do BNG (don Daniel Carballeda Rodríguez e don Brais Cubeiro Fernández), a concelleira de C's, integrante do GM (dona M^a José García Hidalgo) e o concelleiro non adscrito (don Jesús Bao Bouzas).

O Pleno municipal, por unanimidade dos vinte concelleiros asistentes á sesión, aprobou a declaración institucional tal e como foi transcrita.

3.2. Mocións dos grupos municipais

Fóra da orde do día, sométese a votación ordinaria a proposta de declaración de urxencia da moción presentada polo equipo de goberno (UxC, PSdeG-PSOE e BNG). Votan a prol da urxencia os seis

concelleiros do PP, os catro concelleiros presentes de UxC, os catro concelleiros do PSdeG-PSOE, os dous concelleiros de ACdC-SON, os dous concelleiros do BNG, a concelleira do GM (C's) e o concelleiro non adscrito.

O Pleno municipal, por unanimidade dos vinte concelleiros asistentes á sesión, aprobou a declaración de urxencia da moción presentada.

A) Moción do equipo de goberno (UxC, PSdeG-PSOE e BNG) co fin de solicitar á Xunta de Galicia e ao Goberno do Estado a achega de fondos para a Comunidade Autónoma de Galicia na terceira convocatoria dos Fondos EDUSI

Consta do seguinte teor literal:

“ANTECEDENTES

Con data de 19 de xaneiro de 2016 o Concello de Cambre presentouse á 1ª Convocatoria dos Fondos EDUSI conxuntamente co Consorcio das Mariñas, cun proxecto que foi rexeitado polo Ministerio de Facenda e Función Pública ante a carencia de iniciativas urbanas sostibles que se incluían nel.

En outubro de 2016 publicouse a segunda convocatoria dos EDUSI cun prazo de presentación de dous meses para presentar o proxecto. Contratouse a empresa redactora da estratexia o día 24 de outubro e o proxecto presentouse na plataforma electrónica do Estado o día 13 de decembro de 2016.

A partir deste momento o concello comezou a traballar de forma individual nunca estratexia de cidade de desenvolvemento urbano sostible durante o período 2016-2020, a través dun proceso de participación cidadá, que aspirou a facilitar a acción urbanística, económica, medioambiental, cultural, social e de gobernanza do noso municipio.

Para iso, fíxose unha diagnose do territorio para configurar a organización e a estrutura deste, no que se plasmaron aspectos tales como os sistemas de espazos libres, os de necesaria protección ou preservación, o sistema de transportes, as redes de infraestruturas, os equipamentos e dotacións, as operacións estratéxicas, as zonas de desenvolvemento, etc.

Cambre 2020 xurdiu, pois, como un instrumento que sirva para actuar sobre novos obxectivos, coa vontade de resolver os problemas existentes e impedir que xurdan outros novos, ofrecendo propostas alternativas para conseguir unha cidade mellor.

O día 18 de maio de 2017 o Ministerio fixo públicas as puntuacións dos proxectos no que Cambre obtivo un aprobado con 58,50 puntos, aínda que foi insuficiente ante outros concellos, polo que non acadou os fondos europeos. Tendo en conta que as puntuacións foron estudadas polos funcionarios do Estado, o Goberno local de Cambre acata a decisión aínda que está seguro que polo menos en dous dos apartados a puntuación debería ser maior.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Ante esta situación o Goberno local de Cambre púxose en contacto coa empresa redactora do proxecto e co Ministerio de Facenda e Función Pública para coñecer os motivos de que na terceira convocatoria non se dispuxeran fondos europeos para a Comunidade Autónoma de Galicia.

Tras coñecer que a FEGAMP, outros concellos e comunidades autónomas demandaron fondos nesta terceira convocatoria, solicitamos información oficial sobre esta cuestión.

Comunicáronnos que a día de hoxe o Ministerio non ten previsto achegar máis fondos para Galicia na súa terceira convocatoria, a diferenza doutras comunidades que si os terán. Segundo indican, a Xunta de Galicia negouse a contribuír conxuntamente co Estado para facer efectiva esta nova achega na terceira convocatoria.

Segundo as informacións do propio Ministerio existen 38 millóns de euros comprometidos para esta convocatoria, a pesar de que a Xunta non o ve deste xeito.

Temos a obriga de esgotar as vías posibles por remotas que semellen para optar a estes fondos. Entendemos que ten que existir un consenso total da Corporación de Cambre para esixir fondos para Galicia nesta terceira convocatoria tal e como se anunciou con anterioridade.

ACORDOS

Por todo o anterior a Corporación Municipal de Cambre propón os seguintes acordos:

Primeiro: Apoiar a FEGAMP na súa reivindicación para que Galicia dispoña de fondos na publicación desta terceira convocatoria.

Segundo: Solicitar ao Estado e á Xunta que acorden destinar os 38 millóns de euros para a terceira convocatoria dos Fondos EDUSI para a Comunidade Autónoma de Galicia.

Terceiro: Instar a Xunta de Galicia e ao Ministerio de Facenda e Función Pública a chegar a un acordo que permita poñer en marcha a terceira convocatoria destes fondos na nosa comunidade autónoma.

Cuarto: Comunicar aos devanditos entes, así como á FEGAMP, os acordos adoptados nesta moción.”

Concedida a palabra a dona Marta M^a Vázquez Golpe, concelleira do PP, manifesta que dende o seu grupo piden ao Goberno que esta moción sexa retirada da orde do día, ou ben, como alternativa, que quede sobre a mesa. O motivo é porque no punto primeiro solicítase como acordo apoiar á Fegamp na súa reivindicación para que Galicia dispoña de fondos na publicación da terceira convocatoria do Edusi. A eles non lles consta, e poden afirmalo con rotundidade, ningún acordo da Fegamp para solicitar eses fondos para Galicia.

Por outro lado, falan da dotación de 38 millóns de euros, pero tampouco teñen ningunha información oficial ao respecto.

Conclúe dicindo que, polo tanto, déixano ao criterio do Goberno, pero dende logo dende o Grupo Popular fan esa observación e solicitan que polo momento se deixe enriba da mesa mentres esas cuestións non se diluciden, porque é unha moción agora mesmo totalmente etérea e que carece de fundamento.

Concedida a palabra a dona M^a Olga Santos López, voceira de ACdC-SON, manifesta que van apoiar a moción, pero se lle permiten vai sacar unha frase que di moito o seu pai, iso de que cada un fala da feira segundo lle vai nela. É unha frase moi bonita, e certo é que os acordos van apoialos, porque non deixa de ser unha declaración de intencións, e a ver se cae algo.

Pero claro, hai frases na exposición de motivos que é para patexar un pouquiño. Fálase dun proceso de participación cidadá. En fin, a propia comisión negociadora tiroulles das orellas, porque o proceso de participación foi nefasto, por non dicir outra cousa.

Despois falan de que o Concello de Cambre obtivo un aprobado con 58,50 puntos, e dilles que non, que iso sería se o aprobaran, pero non se aprobou, entón suspendeu.

Por todo isto, si apoian a proposta, entenden a intención, pero insiste, cada un fala da feira segundo lle vai nela.

Concedida a palabra a don Daniel Carballada Rodríguez, voceiro do BNG, manifesta que dende o seu grupo, e a estas alturas do debate sobre este tema, van ser moi claros á par que concisos. Iso de apoiar á Fegamp na súa reivindicación para que Galicia dispoña de fondos, pois ben, se a Fegamp non reivindica, que reivindique, que supón que estarán para algo máis que para actuar algunhas veces como un sindicato de alcaldes ou un brazo executor do partido que está no goberno autonómico.

Dende o Concello de Cambre estase facendo o que hai que facer. Quedouse a escasos puntos, a cinco, seis ou sete puntos, de entrar no reparto de subvencións dun proceso, cre que niso poderían estar de acordo case todos, dende logo bastante complexo. Ao seu grupo non lle gusta como funciona o Edusi, consideran que é un procedemento que en moitos aspectos raia na opacidade, pero dende logo teñen que participar para facer valer os intereses do Concello de Cambre.

Loxicamente, na redacción da moción o que non se fai é tirar pedras contra o propio tellado, non contra o deste Goberno municipal, senón contra o do propio Concello de Cambre. Fan valer cal foi o seu traballo, fan valer cal foi a súa posición durante todo ese proceso, proceso que, por certo, estivo en todo momento aberto ás achegas dos distintos grupos municipais e de toda a poboación a nivel individual. Grupos municipais, algúns, que pasaron olímpicamente de ir a determinadas reunións sobre este tema, amosando, ao seu modo de ver, unha indolencia e unha falta de sensibilidade cara a un tema tan importante como é este para os veciños de Cambre.

Polo tanto, votan a prol desta moción. O concello está facendo o que ten que facer, que é defender os intereses de Cambre, esixir unha terceira convocatoria deses fondos en Galicia, e pedirlle, por favor, ao Goberno autonómico que se poña as pilas, que destine fondos. Aínda que saben que moitos dos concellos que concorren a estes fondos, por cuestión tipolóxica, urbana maiormente, e loxicamente derivada dos resultados electorais, non están gobernados polo PP, e igual ao Sr. Feijóo non lle interesa moito participar nun terceiro proceso destas características, porque os fondos irían maioritariamente a concellos que non están gobernados polo PP, se realmente, como dicía o presidente da Xunta, a súa única militancia é Galicia, que se poña as pilas, que poña os cartos enriba da mesa e que vaian todos a esa terceira fase do Edusi, onde Cambre ten moitas posibilidades de saír aprobado e con nota.

Concedida a palabra a dona M^a José García Hidalgo, voceira do GM (C's), manifesta que dende Ciudadanos para todo o que sexa solicitar fondos e apoiar, van estar aí, pero parécelles unha moción moi precipitada, onde efectivamente falta documentación, falta ese documento da Fegamp, e onde practicamente non lles teñen dado opción aos grupos de participar ou de dicir se querían engadir algo máis, polas présas con que isto se ten presentado.

Xa saben que é unha forma que teñen de actuar repetitiva, pero deberían de contar cos demais grupos. Precisamente un dos insuficientes que tivo o proxecto ten sido pola baixa participación, e de novo o Goberno está demostrando, traendo esta moción aquí sen consensual co resto da oposición, que non conta coa participación de ninguén, nin sequera coa dos grupos políticos. Eles mesmos estanlle dando a razón aos fallos que tiveron no proxecto.

Conclúe dicindo que van votar a prol, pero reiteran que as cousas hai que facelas doutra maneira.

Concedida a palabra a dona Marta M^a Vázquez Golpe manifesta que, simplemente a modo de aclaración, porque aínda que o seu grupo ten solicitado que esta moción se deixara enriba da mesa, non obstante, iniciouse o debate. Entón, en caso de que a moción non sexa retirada, ao PP corresponderíalle unha primeira quenda de debate que non teñen esgotado. Levouse a cabo a primeira rolda cando deberían ter votado a proposta de deixar o asunto sobre a mesa, para despois, no seu caso, levar a cabo o debate.

Intervén o señor presidente para explicar que segundo lle explica a secretaria, primeiro o debaten e despois votan.

Concedida a palabra a don Juan González Leirós, voceiro de UxC, manifesta que a el cónstalle, porque a el tamén lle ten chegado como voceiro de UxC, que o 23 de xuño do 2017, ás 11:37 h, todos os concelleiros recibiron este correo. Entende que non o teñan visto, el tampouco o viu case ata final de mes. Xa di que entende que non se teña visto, hai moito traballo e demais, pero iso non quere dicir que non se teña mandado e non se teña dado participación. Sinxelamente non se viu, pois xa está, cada un asume as súas responsabilidades, non o viron, un aplauso e punto, pero o correo chegar chegou, téñeno comprobado hoxe pola mañá, o 23 de xuño de 2017, ás 11:37 horas. Que funciona mal a cuestión, pois haberá que poñela a funcionar, pero dende logo reitera que ten chegado, ou polo menos á maioría dos concelleiros. Polo tanto, non hai excusas sobre a participación neste caso concreto.

Quere dicirlle ao PP, que ten que sabelo, porque ten formado grupo de goberno, que moitas veces as cuestións non funcionan nin se institucionalizan. A institución non sempre é orgánica en canto a documentos, moitas veces é de relación. Neste caso, a opción da Fegamp e doutros concellos ten sido unha opción fóra do que é o escrito oficial por rexistro de entrada. Hai comentarios, hai transaccións, hai disputas, hai elevacións ao Goberno, hai elevacións á Xunta, hai contactos entre Xunta, Goberno e demais, e el non lles vai explicar como funciona isto, pero hainos.

A urxencia da convocatoria é sinxelamente porque os prazos se acaban, vaise tomar a decisión e non vai ser moi tarde, polo tanto, canto antes estea, antes darán o apoio a aquilo que vai. Só un comentario, hoxe mesmo, como UxC, non como Goberno municipal, tiveron contactos con xente de Ourense, e seguen insistindo en pelexar os fondos europeos. Iso en Ourense, deputación que é do PP, pero iso neste caso non ten nada que ver, porque hai un interese común e vanse sentar no mesmo lado e procurar entenderse porque hai ese interese común. Tamén o ten Carballo e tamén o ten Moaña. Sobre todo Carballo que está aquí máis preto, e son capaces de entenderse con eles tamén. Ese é un interese común.

E aquí a cuestión é moi fácil, a pregunta é se queren coller a posibilidade, ou polo menos formular a posibilidade de que haxa uns fondos para Cambre, si ou non. Se é si, esa é a cuestión, non hai máis. O outro son cuestións de matices e, nestes momentos, precisamente por esa présa que hai de que calquera día se toma a decisión, o fundamental é que apoiem esta decisión e despois discutan todo o que queiran discutir.

Concedida a palabra a dona Marta M^a Vázquez Golpe manifesta que os que non quixeron os fondos, non foi a Corporación municipal, pide que non confunda aos veciños que están aquí presentes, ten sido o grupo de goberno. O grupo de goberno é o que se ten dedicado dende o primeiro día a non querer eses fondos, son eles os que non quixeron os fondos, os que non se preocuparon por eses fondos.

No primeiro parágrafo da moción falan de que con data 19 de xaneiro o proxecto de Cambre foi rexeitado polo Ministerio de Facenda. Pero pregúntalles como o proxecto de Cambre vai ser rexeitado se o proxecto de Cambre non se presentou. Cambre non presenta proxecto á primeira convocatoria. Non pode ser rexeitado aquilo que non foi solicitado en ningún momento, nin polo Ministerio de Facenda, nin por ninguén máis.

Polo cal, reitera que foi o Goberno de Cambre o que non quixo os fondos europeos por outro motivo. A segunda convocatoria publicouse o 16 de outubro do ano 2016, e pregúntalles que pasou dende que Cambre fora rexeitado na primeira convocatoria, que pasou durante eses 9 meses. Pregúntalles que fixeron, se se preocuparon de contratar a unha empresa, de facer un proxecto. Porque é que eles mesmos o din na moción e se quedan tan frescos. Din que o Goberno contratou á empresa redactora

da estratexia o día 24 de outubro, é que o poñen na moción, poñen a data na que se contrata a empresa, un mes e vinte días antes do prazo da segunda convocatoria dos fondos Edusi.

A primeira convocatoria é de novembro de 2015. Comunícaselle ao Goberno nunha xunta de goberno local da que existe acta, concretamente a do 23 de novembro de 2015. Polo tanto, pregunta onde está o traballo municipal, onde está que Cambre quere os fondos Feder. É que non os quixeron, porque non os teñen traballado. Para querer algo hai que preocuparse polo tema, e hai que poñer empeño dende o principio, e preocuparse de contratar a empresa, e preocuparse de facer os proxectos, e preocuparse de contratar xente competente que traia eses fondos para Cambre.

Lembra que uns meses despois de que saíra a primeira convocatoria, o PP facíalles notar nun pleno, xa no ano 2015, que o proxecto que presentaba Cambre estaba mal formulado. Que Cambre non ía poder acceder a eses fondos porque se presentaba como municipio agrupado, como se tivera menos de 20.000 habitantes, cando tiña que telo feito en solitario, como fixo Culleredo.

Pregúntalles que ocorreu con Coruña e Arteixo. Pois que en canto se deron conta do erro, puxéronse a traballar. Que ocorreu con Cambre, que se pon a traballar, e ademais así o din eles mesmos na moción, o 25 de outubro, cando a orden da segunda convocatoria sae para o 13 de decembro. Manifesta que non é de estrañar que a puntuación de Cambre fora a que foi.

Intervén o señor presidente para pedirlle á concelleira do PP que vaia rematando a súa intervención.

Dona Marta M^a Vázquez Golpe sinala que logo di o Goberno que teñen vontade de resolver os problemas existentes e impedir que xurdan outros novos. Pregúntalles se lles toman o pelo. Pregúntalles que é o que tiveron vontade de resolver. Un proxecto para uns fondos Edusi, de cinco millóns de euros para Cambre, que a perdoen, pero que a moi poucos gobernantes se lles ocorrería preparalo nun mes e medio de prazo.

Fala a moción tamén de que foi o Ministerio de Facenda e os funcionarios do Estado os que denegaron os fondos Feder. Dilles que lles vai ler exactamente quen forma parte da comisión de valoración, e vailles dicir que o 70% dos municipios de máis de 20.000 habitantes foron capaces de desenvolver esa estratexia.

Toma a palabra ao señor presidente para informar á señora concelleira de que a súa intervención xa superou en máis de dous minutos o tempo máximo.

Dona Marta M^a Vázquez Golpe alega que só necesita 30 segundos, para terminar a súa argumentación.

Concedido o permiso á concelleira do PP, expón que forman parte da comisión a Secretaría de Estado, Orzamentos e Gastos, Administracións territoriais e Ministerio de Fomento, tres departamentos sectoriais expertos en temas de tecnoloxía da información, Red.es, Transición cara a economía libre de carbono, IDAE, inclusión social, Loita contra a pobreza, FSE. Ás reunións da comisión de valoración teñen asistido todas as persoas implicadas nela, máis de trinta expertos e representantes da Comisión Europea.

Conclúe dicindo que nin a Xunta, nin o Ministerio de Facenda son responsables, a responsabilidade correspóndelle aos concelleiros do grupo de goberno, que tiñan que estar dimitidos.

Concedida a palabra a dona M^a Olga Santos López expón que eles respecto deste tema xa dixeron todo o que pensaban, e seguen dicindo que o tema do Edusi en Cambre era a crónica dunha morte

anunciada, de feito ao Sr. González Leirós xa lle teñen expresado a súa desconformidade coa xestión levada a cabo un montón de veces.

O que si lle gustaría é contestar á intervención do Sr. Carballada, que dixo que non lles gustaba como é o proceso dos fondos Edusi. Dille que a eles o que non lles gustou foi a forma de xestionar o Edusi dende Cambre, porque Culleredo e outros moitos concellos, co mesmo Edusi, conseguiron a subvención, no caso de Culleredo 3 millóns e pico de euros. O mesmo Edusi e os mesmos prazos.

Insiste no mesmo, volveu dicir o concelleiro que Cambre aprobou. Dille que Cambre non aprobou e pide que non lle vendan esa imaxe aos veciños. Cambre suspendeu, porque teñen cero euros no peto. Terían aprobado se tiveran un euro nas arcas municipais. Non aprobou, e volve pedir que non vendan esa imaxe, porque a xente non é parva, saben que non aprobaron e quedan moi mal.

E quere dicir outra cousa, tamén respecto da exposición do Sr. Carballada. Ela pode entender que el a día de hoxe defenda encarnizadamente a posición do Concello de Cambre, pero quere lembrarlle o pleno de xaneiro de 2016, que a corrixa se se equivoca, na que o PP presentou un rogo respecto das explicacións que había que pedir ao Goberno de por que non se presentaran a esa primeira convocatoria. Nese pleno de xaneiro de 2016, o Sr. Carballada recriminou ao PP que, por ser un tema de tanta transcendencia, non trouxera o tema como moción, en vez de como un rogo, porque era un tema dunha envergadura tan grande que se debería traer como moción. Iso dixo o Sr. Carballada, voceiro do mesmo partido que hoxe di que a xestión foi impoluta.

E vaille ler ao Sr. Carballada algo que dixo nese pleno: *“Di que canto máis ve, observa e analiza, sen ser expertos no tema, ve que realmente, e o di con total e absoluta franqueza, a defensa é débil, é dicir, parece, como no chiste de Gila, que alguén matou a alguén, pero non se di exactamente quen morreu, nin quen o matou.”* Dille que agora xa saben quen morreu, que foron os cinco millóns de euros, e quen o matou, que foi o Goberno do Concello de Cambre.

Concedida a palabra a don Juan González Leirós lembra que do primeiro Edusi que se presentou en Cambre, xa ten contestado a todas as cuestións na comparecencia que tivo no anterior pleno. Nese pleno tense contestado a todo o que os grupos están formulando aquí, o que pasa é que erre que erre volven outra vez co tema.

A primeira cuestión é que en xaneiro de 2015, non gobernando o actual Goberno, a empresa do Edusi, que é a mesma que a de Culleredo, estivo no Concello de Cambre, polo menos co concelleiro naquel momento de Contratación, falando do Edusi. Iso foi así, confirmado pola empresa. Se queren dálles as datas, como lle pedía o Sr. Bruquetas no seu momento. Volveron en maio, estiveron aquí, e o actual Goberno aínda non estaba aquí tampouco. Despois volveron cre que foi en setembro, cando estaba o concelleiro don Augusto Rey.

Cando este tema chegou a eles, non quere alongarse moito, quere ser conciso, tres puntos nada máis, cando chegou a eles creron e entenderon que Cambre non estaba en situación de propoñer nese breve prazo de tempo un Edusi. Por varios tipos de cuestións, como que carecía de documentos esenciais como era un Plan xeral, e equivocadamente ou non tomaron unha decisión. Nese momento veu o Consorcio e propuxo crear un Edusi. Eles, evidentemente, se vén alguén e propón crear un Edusi para unha zona comarcal, cren que é porque teñen a capacidade técnica e xurídica para saber o que están facendo. É verdade, non o sabían, aí ten razón o PP, e o Goberno municipal deixouse levar un pouco por esa cuestión, é verdade. Iso foi a primeira convocatoria.

Respecto da segunda convocatoria, explica que en canto souberon que a primeira non saíra, puxéronse a traballar con Coruña e coa empresa que despois se contratou aquí, que estaba traballando tamén

para Coruña, nun Edusi metropolitano. Cunha condición, que as premisas informativas da primeira parte da valoración do Edusi, ían valer para dous temas. Tanto ían valer para Coruña, como ían valer para Cambre, porque o ámbito que se estaba estudando era a área metropolitana, só era cambiar os datos, e iso era así. Polo tanto, comezouse a traballar ao día seguinte, aínda que non como Edusi de Cambre, porque o que se ía propoñer era un Edusi metropolitano. E di que aquí se falou disto.

Crían que así tiñan máis forza, porque o ámbito metropolitano é un ámbito que en Europa se ve mellor, porque ten un contido moito máis extensivo, e porque estes fondos Edusi están para poboacións de 600 ou 700.000 habitantes, non de 200.000, aínda que se lles dan tamén subvencións aos de 200.000.

Reitera que aí xa se comezou a traballar. O que pasou foi moi sinxelo, que Coruña suspendeu na primeira convocatoria ao final, detectouse, e entón non puido ir con eles. O que lles ofrecía Coruña é que se el gañaba o primeiro tema, no segundo os 15 millóns os repartía, se quería vir Oleiros, con Oleiros e Cambre. Esa é a cuestión, pero traballar comezouse a traballar anteriormente. Cando Coruña non puido entrar nesas circunstancias, Cambre contratou o seu Edusi. Polo tanto comezouse a traballar antes.

Toma a palabra o señor presidente para pedir ao concelleiro que vaia rematando.

Don Juan González Leirós expón que o Edusi está feito por unha empresa que gañou o de Culleredo, gañou o de Coruña, gañou cre que foi o de Ferrol. É unha empresa especializada que entende disto, e eles, como políticos, deixaron nas mans da empresa todo o aparato técnico de participación e de todo ese sistema. Eles non son especialistas en Edusis, é a empresa.

Conclúe dicindo que esa é a cuestión do que pasou, e eles o que estiveron foi detrás para que os prazos se cumprisen, que é o seu labor, intentar que iso non se pasara do tempo. O resto é un tema da empresa. A empresa veu aquí e parte dos partidos políticos non apareceron na reunión, e iso quere dicir moito.

Concedida a palabra a don Daniel Carballada Rodríguez manifesta que eles o que dixeron, e cre que a compañeira de ACdC o entendeu mal, e que a eles, BNG, non lle gusta o Edusi. Ao Bloque pode gustarlle, pode parecerlle ben, mal, regular, ou mediopensionista, e non lles gusta, é un procedemento que non lles gusta, que obedece a unha nova fórmula de adxudicación de fondos públicos que está moi en boga nos últimos anos, que non lles gusta. Dito o cal, teñen que participar no proceso, por suposto que si.

Son, xa o ten dito neste pleno nos últimos anos bastantes veces, donos dos seus silencios e escravos das súas palabras e, efectivamente, el tense manifestado neste pleno en contra de como o Concello de Cambre, co Goberno municipal que había naquel momento, en xaneiro de 2016, concorreu á primeira fase dos Edusi. Pero dille á voceira de ACdC que a que están valorando agora é a segunda, non é a primeira. Da primeira estiveron en contra porque foron en algo que non lles gustaba, ao Bloque non lle gustaba aquela historia rara da área metropolitana, e puxeron o grito no ceo. E vaille dicir máis, tampouco lles acaba de gustar algunha xente que estivo ata datas recentes no Goberno Local, pero na segunda convocatoria si.

Na segunda saíron ao campo a suar a camiseta e a defender a Cambre. E fíxose un proxecto contratando á mellor empresa que se puido, e froito das limitacións históricas, loxicamente presentes, e con responsabilidade por parte do Goberno actual, pero históricas, o déficit histórico que ten este concello, que acaban de aprobar agora un inventario de bens que non tiñan dende o ano da polca, fíxose un proceso, e realmente aprobaron. Dille á concelleira que lea as bases do Edusi, eles aprobaron, loxicamente non llelo concederon, e non se lles ocorre saír á rúa a dicirlle aos veciños de

Cambre que lles concederon o Edusi. Non. Pero si están na liña de que se hai unha terceira convocatoria, poder obter fondos. Iso é o que queren simplemente dicir.

Intervén o señor presidente para pedir que vaia rematando a intervención.

Don Daniel Carballada Rodríguez di que, a partir de aí, eles entenden que esta moción vai no camiño do que hai que ir. Eles defenden as súas posturas, neste caso procuraron, de verdade o di, non agredir ou non confrontar directamente con ninguén, porque o importante é Cambre, pero orgullosos que están da liña argumental do Bloque en todo este proceso, malia que quizais á concelleira de ACdC non lle guste, pero que se lle vai facer.

Concedida a palabra a dona M^a José García Hidalgo manifesta que o Sr. González Leirós fixo mención ao pleno extraordinario que tiveron polo tema do Edusi, e falaron antes de participación, pois é un bo exemplo para falar de participación ese pleno.

Di que o Goberno puxo a reunión con Eosa ás 11:00 da mañá, ás 12:00 unha xunta de voceiros e ás 13:00 horas o pleno. O Goberno non chamou a ninguén para consensuar se a xente podía vir ás 11:00 da mañá a esa reunión coa empresa Eosa. Dilles que os demais tamén traballan. Ela non sabe se chamaron ao resto dos grupos, pero a Ciudadanos dende logo non. Ou sexa, que non lles estaban facilitando absolutamente para nada o labor de poder falar coa empresa e facerlle as preguntas que lle tiñan que facer.

Reitera que o Goberno non chamou a ninguén, e iso xa non é participación, porque hai moita xente que traballa. Se non son capaces de ter debate co resto das forzas políticas, non lles estraña que tampouco conten coa participación dos veciños e por iso teña sido un fracaso o tema da participación.

Explica que na web de Cambre, onde está a documentación do Edusi, teñen un apartado “Comunicación”, unha pestana, baleira. “Documentación de análise do territorio”, dúas pestanas, baleiras. “Documentación do fondo europeo”, catro pestanas, baleiras. “Documentos de participación e debate”, catro pestanas, baleiras. “Enlaces de interese”, aí si, aí un pincha e lle redirixe de novo ao Concello de Cambre.

Pregunta se a iso lle chaman potenciar as novas tecnoloxías. Se ao entrar e ver o contido que hai respecto da documentación do Edusi, xa é un insuficiente. Se quen avaliou ese proxecto entra na web, sairía asustado.

Di que de todas as propostas houbo 69 votantes. Nun municipio de 24.000 habitantes houbo 69 votantes. Pregunta que teñen feito por facilitar a participación cidadá. A resposta é nada. Ela se quere pode facerlles as contas. Doce que son no Goberno, por seis amigos que voten, xa teñen 72 votos, e aínda sobran 3, que votaron 69. Así pois, iso de cumprir co proxecto era aparentemente.

Vailles dicir outra cousa da páxina web. Pinchan na axenda, onde pon “Próximos eventos”, e non se atopa ningún resultado. Van a pestana de “Eventos pasados”, e aparece “Proximamente”, o 15 de novembro de 2016, aquí se poñerán as datas das reunións da Estratexia Cambre 2016. Baleiro. Pregunta como queren que non lles suspendan en participación.

E logo o Goberno non quixo que se dera visibilidade a ninguén, pero é que nin sequera aos grupos políticos. Porque lémbbralles que os grupos políticos achegaron ideas, e o menos que deberían facer é colgar esas ideas que achegaron os grupos políticos na páxina web, para que se viran as achegas de ACdC, de Ciudadanos, dos veciños, ..., pero non hai nada. Non hai nada, e pregunta se é porque o Goberno quere ocultar que os demais fixeron algunha achega. Logo quéixanse.

Pide que non lle falen da participación, e de que non contaron co apoio dos grupos, porque si que contaron coas súas achegas, pero os grupos non puideron ver o seu traballo reflectido, e tampouco viron que houbera unha vontade real de que puideran falar coa empresa, porque xa lle di, poñer unha reunión ás 11:00 horas, sen ter falado con absolutamente ninguén, ou polo menos con Ciudadanos non, iso non é querer fomentar a participación.

Conclúe pedindo que lles expliquen onde estaba toda esa documentación, porque ela ao final xa non sabía se estaba vendo a documentación de Cambre e do proxecto Edusi, ou a documentación de Tanganica. Incluso lles pode dicir que na páxina web aínda segue poñendo que os plenos son os mércores.

Toma a palabra o señor presidente para concederlle a palabra ao Sr. González Leirós, e pechar o asunto.

Neste momento os concelleiros do PP alegan que o seu grupo só interveu unha vez.

Don Manuel Rivas Caridad, voceiro do PP, sinala, por unha cuestión de orde, que eles na primeira rolda soamente solicitaron deixar o asunto sobre a mesa, nada máis, non entraron a debater nada, nin a aclarar nada, polo que falan unha soa vez.

Tras un curto debate entre os concelleiros do PP e o presidente da sesión, este manifesta que o que procede é que se peche o debate polo voceiro de UxC.

Dona Marta M^a Vázquez Golpe dá as grazas e manifesta que seguen na mesma liña autoritaria.

Concedida a palabra a don Juan González Leirós manifesta que vai lembrar ao que viñan aquí. Ao que viñan aquí era a votar, se os grupos queren, unha moción para pedir os terceiros fondos do Edusi para Cambre, iso é ao que viñan aquí. O resto das cuestións son secundarias.

Ante os comentarios procedentes dos concelleiros do PP, o voceiro de UxC di que el lle rogaría aos grupos que mantiveran a compostura, sobre todo dillo á concelleira dona Marta M^a Vázquez, porque é reincidente.

Continúa expoñendo que o que están aquí votando é unha moción que se ten presentado para pedir que a Cambre lle outorguen os terceiros fondos da liña do Edusi, e o que hai que votar son os acordos que se solicitan. Primeiro apoiar á Fegamp, e xa explicaron porque o apoio á Fegamp non é institucional en canto a escritos, senón que é que a Fegamp está traballando neste tema e sábeno firmemente, apoiala na súa reivindicación para Galicia. En segundo lugar, solicitalo ao Estado e á Xunta. En terceiro instar a Xunta de Galicia e ao Ministerio de Facenda e Función Pública a chegar a un acordo que permita poñer en marcha a terceira convocatoria. E cuarto, comunicar á Fegamp, así como aos devanditos entes os acordos adoptados nesta moción.

El cre que a pregunta é bastante fácil, trátase de saber se están dispostos todos aquí a facilitar, ou polo menos a pelexar por esa posibilidade, sexa ou non sexa pequena, de que lles poidan outorgar os fondos e polo tanto estar en posición de poder pelexar por eses terceiros fondos e poder coller eses cinco millóns de euros. Si ou non, iso é o que se está dilucidando aquí, e iso é o que teñen que votar, e cre que é o que se veu pedir, non outra cousa.

Finalizado o debate, de acordo co disposto no artigo 109.1 do Regulamento orgánico municipal, sométese a votación ordinaria a petición do grupo municipal do PP de deixar o asunto sobre a mesa.

Votan a prol da petición os seis concelleiros do PP (don Manuel Rivas Caridad, dona M^a Jesús González Roel, don Juan María Abalo Castex, dona Rocío Vila Díaz, don Manuel María Mora Pita da Veiga e dona Marta M^a Vázquez Golpe). Votan en contra os catro concelleiros presentes de UxC (don Juan González Leirós, dona Elisa Pestonit Barreiros, don Ramón Boga Moscoso e dona M^a Dolores Blanca García Fernández), os catro concelleiros do PSdeG-PSOE (dona Leonor Fernández Grande, dona M^a Jesús Gómez González, don Juan Evaristo Rodríguez Vázquez e dona Josefa Vázquez Soto), os dous concelleiros do BNG (don Daniel Carballeda Rodríguez e don Brais Cubeiro Fernández), a concelleira de C's, integrante do GM (dona M^a José García Hidalgo) e o concelleiro non adscrito (don Jesús Bao Bouzas). Abstéñense os dous concelleiros de ACdC-SON (dona M^a Olga Santos López e don Antonio Bruquetas Santos).

O Pleno municipal, por doce votos en contra, rexeita a proposta de deixar o asunto sobre a mesa.

Sometido o asunto a votación ordinaria do Pleno, votan a prol os seis concelleiros do PP (don Manuel Rivas Caridad, dona M^a Jesús González Roel, don Juan María Abalo Castex, dona Rocío Vila Díaz, don Manuel María Mora Pita da Veiga e dona Marta M^a Vázquez Golpe), os catro concelleiros presentes de UxC (don Juan González Leirós, dona Elisa Pestonit Barreiros, don Ramón Boga Moscoso e dona M^a Dolores Blanca García Fernández), os catro concelleiros do PSdeG-PSOE (dona Leonor Fernández Grande, dona M^a Jesús Gómez González, don Juan Evaristo Rodríguez Vázquez e dona Josefa Vázquez Soto), os dous concelleiros de ACdC-SON (dona M^a Olga Santos López e don Antonio Bruquetas Santos), os dous concelleiros do BNG (don Daniel Carballeda Rodríguez e don Brais Cubeiro Fernández), a concelleira de C's, integrante do GM (dona M^a José García Hidalgo) e o concelleiro non adscrito (don Jesús Bao Bouzas).

O Pleno municipal, por unanimidade dos vinte concelleiros asistentes á sesión, aprobou a moción tal e como foi transcrita.

Fóra da orde do día, sométese a votación ordinaria a proposta de declaración de urxencia da moción presentada polo grupo municipal de ACdC-SON. Votan a prol da urxencia os seis concelleiros do PP, os catro concelleiros presentes de UxC, os catro concelleiros do PSdeG-PSOE, os dous concelleiros de ACdC-SON, os dous concelleiros do BNG, a concelleira do GM (C's) e o concelleiro non adscrito.

O Pleno municipal, por unanimidade dos vinte concelleiros asistentes á sesión, aprobou a declaración de urxencia da moción presentada.

B) Moción do grupo municipal de ACdC-SON sobre a posta en funcionamento do Consello Escolar Municipal

Rexistrada de entrada ao núm. 999/165 o día 23 de xuño de 2017, xunto cos rogos e preguntas presentados para este pleno. Consta do seguinte teor literal:

“Con insistencia tense reclamado en distintas ocasións a posta en funcionamento do Consello Escolar Municipal para dotar ao noso municipio con este órgano consultivo, dada a importancia que para nós ten a súa posta en funcionamento, como un mecanismo útil para optimizar recursos e xuntar esforzos na tan importante tarefa educativa a nivel local, co fin de prever, planificar e dar as respostas necesarias en materia de programación, problemática educativa e estudo de necesidades na comunidade escolar do concello.

A posta en marcha do Consello Escolar Municipal é unha tarefa que implica a responsabilidade do Goberno do concello, xa que tería que estar funcionando hai bastante anos, e non sabemos se non o está por desidia, falta de capacidade ou unha auténtica vontade de poñer atrancos á posta en marcha dunha ferramenta participativa e fundamental para prever e conseguir a necesaria mellora da calidade do ensino no noso concello.

Unha vez máis e tendo en conta que proximamente se abre o prazo para a matriculación nos centros de ensino, e tendo presente os distintos atrancos que se presentaron no presente curso escolar polos diversos problemas nos distintos colexios do concello, o noso grupo municipal fai un chamamento aos restantes integrantes da Corporación municipal “con especial atención ao grupo de goberno”, para que esta carencia sexa unha realidade, e lembrarlle que corresponde aos poderes públicos garantir o dereito á educación mediante unha programación xeral do ensino, coa participación efectiva de todos os sectores afectados.

Polo exposto, o noso grupo municipal propón ao Pleno a adopción do seguinte acordo:

Único: Encomendar ao Goberno municipal que leve a cabo de inmediato as actuacións necesarias para poñer en funcionamento o Consello Escolar Municipal.”

Concedida a palabra a don Manuel M^a Mora Pita da Veiga, concelleiro do PP, expón que esta moción parécelles oportuna e interesante. O problema que lle ven é que un Consello Escolar Municipal depende do municipio, ten diversas actuacións ou diversas modalidades. Vai depender moito do regulamento que se lle aplique ou que se utilice para rexelo. Dos entes e representación que teñan as diversas persoas afectadas no tema escolar e no tema da ensinanza, vai depender que efectivamente ese consello vaia para algo ou non vaia para nada.

Quere referirse simplemente a un que teñen moi próximo, que é o do Concello da Coruña, onde compoñen o Consello Escolar Municipal vinte e oito persoas, das cales hai un presidente, que nese caso é a concelleira de Xustiza Social e Coidados, que non sabe se terá moito que ver coa Educación pero é a que preside; un secretario, que é o xefe do Servizo de Educación; e despois os concelleiros, que son un representante da administración educativa, dez membros nominados pola Corporación municipal, 6 representantes das Anpas e 10 profesores do nivel educativo de ensinanza. Están falando de que dos vinte e oito, seis son nais e pais, o resto son sindicatos, son partidos políticos, son representacións onde a el lle dá a sensación de que a sensibilidade polo educando, que é o que a el máis lle importa, o educando, non sabe se será moi fidedigna, non sabe se será moi real, non sabe se o Consello Escolar en Coruña probablemente se converta nunha plataforma política, ou sindical, ou reivindicativa.

Continúa dicindo que pola experiencia que el ten, que é longa e prolixa en consellos escolares, tanto a nivel municipal na Coruña, como a nivel galego, como incluso no Consello Escolar do Estado, sabe que en moitísimas ocasións convertíase nun lugar para reivindicacións de tipo sindical. Un quería un traslado, outro outra cousa, agora corresponde poñer en tal sitio tres prazas, ..., pero rara vez se mencionaba aos educandos, aos nenos, ou sexa, aos fillos. Resulta que seis pais neste momento no Consello Escolar da Coruña, teñen moi pouco que dicir cando realmente son os primeiros educadores dos seus fillos, os primeiros.

Dito isto, cre que en Cambre deben ser capaces de constituír un Consello Escolar Municipal que sexa realmente participativo e equitativo na súa representación, e onde as persoas implicadas no proxecto educativo sexan principalmente os pais. Estase referindo, por exemplo, ao que pasa en países como Noruega, onde os consellos escolares están formados fundamentalmente polos pais. Son ao mellor vinte persoas, das cales once son pais, e quen dirixe o colexio son os pais, porque o educando é a parte importante do centro, o neno é o máis importante, non os sindicatos, non os partidos políticos, non os funcionarios. O importante son os nenos.

Conclúe dicindo que aí teñen que poñer moito a mirada. Se son capaces de conseguir ese regulamento do Consello Escolar Municipal, será benvido. O PP vai apoiar a moción, porque parécelles interesante que exista ese elemento, que ademais, ten que formar parte do seu quefacer diario.

Concedida a palabra a don Juan González Leirós, voceiro de UxC, manifesta que o seu grupo tamén vai apoiar a moción. Sinxelamente van dicir iso, porque cren que o demais é secundario. O que fai a moción é encomendar ao Goberno municipal que leve a cabo de inmediato as actuacións necesarias, polo tanto, entende que deben organizarse reunións para preparar este tema e que haxa un proceso, que non ten que ser inmediato, senón cun tempo suficiente, pero activalo. Así pois, van apoiar a moción tal e como está, porque lles parece interesante o que se propón.

Concedida a palabra a dona M^a Jesús Gómez González, concelleira do PSdeG-PSOE, manifesta que o seu grupo tamén vai apoiar a moción, aínda que persoalmente non entende a que atrancos se refiren. O prazo de matrícula xa acabou, xa tiveron a Comisión de Escolarización, non houbo ningún contratempo nin nada. Hai algúns pequenos detalles pendentes con algúns pais, aos que van chamar, para ver que colexio prefiren, porque incluso hai irmáns en diferentes colexios, e a ver cal lles vén mellor. En todo caso, aínda que non entende o dos atrancos, van votar a prol.

Concedida a palabra a don Daniel Carballada Rodríguez, voceiro do BNG, manifesta que o seu voto vai ser, como non podía ser doutra maneira, favorable.

Concedida a palabra a dona M^a José García Hidalgo, voceira do GM (C's), manifesta que o seu voto vai ser a prol.

Concedida a palabra a don Antonio Bruquetas Santos, concelleiro de ACdC-SON, expón que por responder un pouco ao que comentaba o concelleiro do PP, está nas súas mans facer ese labor de control, e constituír un Consello Escolar que sexa digno de representar todas as inxedanzas que teñen que pelexar polo que o propio concelleiro dixo, o ben dos educandos.

Por outro lado, en canto aos atrancos aos que facían referencia, entre outras cousas poden falar, por exemplo, dos problemas que o ano pasado houbo co tema do catering, entre outras cousas que tamén se puideron dar dentro das actividades extraescolares, etc. Neste caso, e como comeza o novo curso, para evitar ese tema vén coherente crear este órgano tan necesario, porque así terían unha maior capacidade, e aínda que soamente sexa por estar informados e poder dar explicacións á xente e poder participar na toma de decisións que sexan necesarias.

Conclúe agradecendo ao conxunto da Corporación o apoio amosado á súa proposta.

Sometido o asunto a votación ordinaria do Pleno, votan a prol os seis concelleiros do PP (don Manuel Rivas Caridad, dona M^a Jesús González Roel, don Juan María Abalo Castex, dona Rocío Vila Díaz, don Manuel María Mora Pita da Veiga e dona Marta M^a Vázquez Golpe), os catro concelleiros presentes de UxC (don Juan González Leirós, dona Elisa Pestonit Barreiros, don Ramón Boga Moscoso e dona M^a Dolores Blanca García Fernández), os catro concelleiros do PSdeG-PSOE (dona Leonor Fernández Grande, dona M^a Jesús Gómez González, don Juan Evaristo Rodríguez Vázquez e dona Josefa Vázquez Soto), os dous concelleiros de ACdC-SON (dona M^a Olga Santos López e don Antonio Bruquetas Santos), os dous concelleiros do BNG (don Daniel Carballada Rodríguez e don Brais Cubeiro Fernández), a concelleira de C's, integrante do GM (dona M^a José García Hidalgo) e o concelleiro non adscrito (don Jesús Bao Bouzas).

O Pleno municipal, por unanimidade dos vinte concelleiros asistentes á sesión, aprobou a moción tal e como foi transcrita.

4. PARTE DE INFORMACIÓN, CONTROL E FISCALIZACIÓN

4.1. Informes do equipo de goberno

O señor presidente dá conta do seguinte asunto:

- Do escrito remitido polo tenente coronel xefe accidental da Comandancia da Coruña da Garda Civil, rexistrado de entrada ao núm. 0/5350 o día 14 de xuño de 2017, felicitando aos membros da Policía local de Cambre, J.A.R.F e A.M.S.G., que prestaron unha activa e valiosa colaboración na detención dos autores dun robo con forza nun establecemento da rúa Tapia, O Temple.

A continuación, de orde do Sr. presidente, a secretaria xeral dá conta dos seguintes asuntos:

- Da Resolución da Alcaldía núm. 994/2017, do 5 de xuño, cuxa parte dispositiva consta do seguinte teor literal:

“**Primeiro:** Avocar a delegación xenérica efectuada a prol de dona Josefa Vázquez Soto dende o día 3 ao 12 de xullo de 2017 ambos os dous incluídos, a partir dos cales continuará no exercicio das funcións que lle foron delegadas por esta Alcaldía segundo Resolución de data 18 de novembro de 2016.

Segundo: Publicar a resolución no *Boletín Oficial da Provincia* e dar conta ao Pleno na vindeira sesión que teña lugar.”

- Da Resolución da Alcaldía núm. 1020/2017, do 9 de xuño, cuxa parte dispositiva consta do seguinte teor literal:

“**Primeiro:** Avocar a delegación xenérica efectuada a prol de dona Leonor Fernández Grande nos seguintes períodos de tempo: dende o día 19 ao 23 de xuño de 2017, ambos os dous incluídos; dende o día 1 ao 4 de agosto de 2017, ambos os dous incluídos e dende o día 17 ao 25 de agosto de 2017 ambos os dous incluídos, a partir dos cales continuará no exercicio das funcións que lle foron delegadas por esta Alcaldía segundo Resolución de data 18 de novembro de 2016.

Segundo: Publicar a resolución no *Boletín Oficial da Provincia* e dar conta ao Pleno na vindeira sesión que teña lugar.”

- Da Resolución da Alcaldía núm. 1207/2017, do 27 de xuño, cuxa parte dispositiva consta do seguinte teor literal:

“**Primeiro:** Durante a ausencia de dona María Dolores Blanca García Fernández, desde o día 3 ao día 13 de xullo de 2017, ambos os dous incluídos, o estudo, impulso, dirección e inspección das políticas sobre as que ostenta delegación especial, serán exercidas por don Óscar A. García Patiño, que ostenta a presidencia da Área de Presidencia, na cal se atopan incluídos os proxectos, medidas e servizos desenvolvidos na citada delegación especial, isto tendo en conta o disposto na Resolución da Alcaldía núm. 446/2016, do 18 de marzo.

Transcorrido o citado prazo de ausencia, dona María Dolores Blanca García Fernández continuará no exercicio das funcións que lle foron delegadas por esta Alcaldía.

Segundo: Publicar a resolución no *Boletín Oficial da Provincia* e dar conta ao Pleno na vindeira sesión que teña lugar.”

- Do informe da tesoureira municipal, de data 23 de xuño de 2017, sobre cumprimento dos prazos previstos na Lei 15/2010, do 5 de xullo, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade, correspondente ao primeiro trimestre do ano 2017.

O informe, referido ao último día do trimestre natural, comprende:

- Os pagos realizados no trimestre natural.
- Xuros de demora pagados no trimestre natural.
- As facturas ou outros documentos xustificativos pendentes de pago ao seu final (facturas en fase de obriga recoñecida e pago ordenado).

4.2. Rogos

Rogos do PP presentados por escrito

Rexistrados de entrada ao núm. 0/5884 o día 26 de xuño de 2017.

1º Veciños da templaría rúa de Vicente Risco asistiron asombrados durante o último mes ás anunciadas obras realizadas na súa rúa. O comezo delas produciuse o venres, momento no que se acometeu exclusivamente o valado da rúa, o que privou non só de mobilidade, senón tamén de prazas de aparcamento a un lugar como O Temple tan necesitado destas.

As obras de adoquinado dunha das marxes acometeuse nun prazo razoable de tempo, pero unha vez finalizadas, as mesmas ditas obras estiveron paralizadas durante aproximadamente un mes, coas molestias provocadas aos veciños, que viron dificultado aínda máis o seu aparcamento na zona e o seu tránsito por ela, pois a rúa, de dobre sentido, só permitía a circulación dun deles.

Achéganse fotografías do estado no que estiveron as obras na dita rúa durante aproximadamente un mes.

Pese aos avances levados a cabo estes últimos días, co asfaltado central da rúa, os veciños do lugar temen que poida demorarse sen motivo a obra durante outro mes máis, cos prexuízos que iso leva aparelado tanto para os veciños e usuarios como para a seguridade viaria.

De aí que o Grupo Municipal Popular requira ao equipo de goberno para que situacións como esta non se volvan repetir e se adopten as medidas pertinentes para que as ditas obras terminen á maior brevidade posible.

Don Juan M^a Abalo Castex, concelleiro do PP, engade que neste caso querían facer referencia tamén a que solicitan aos grupos que están na oposición, porque, unha vez máis, fáltase ao respecto aos membros dos grupos políticos da oposición que traen ao pleno os seus rogos e preguntas, e antes de dar as oportunas contestacións en sede plenaria, que é onde eles instan que se lles dean, faise un gran despregue mediático, como o que teñen sufrido no día de onte, con notas de prensa nas que en parte se contesta a este rogo.

Polo tanto, rogan como inclusión adicional a este rogo que se conteste aos rogos que se traen a pleno, no pleno, e non se faga un despregue mediático nos medios de comunicación, con fotografías do señor alcalde incluídas, un día antes de contestarse no pleno.

Don Juan González Leirós, concelleiro de Urbanismo, Obras e Medio Ambiente, manifesta que lle gustaría aceptar directamente o rogo, pero necesita matizacións tal e como está formulado, e di que nada ten que ver isto co xornal, aquí están no pleno municipal.

Explica que o inicio das obras foi o 8 de maio do 2017, polo tanto, como o prazo do contrato son 3 meses, deberían terminar o 8 de agosto de 2017, as contas son claras. Pois ben, a día de hoxe as obras están practicamente rematadas, faltan dúas puntualizacións, que coincidiron ademais con que se viña a este pleno. É dicir, a 28 de xuño está practicamente rematada, faltan dúas puntillas, unha delas é que houbo un erro na parte técnica, e sabe que o señor concelleiro é testemuña directa, no bordo subindo á marxe dereita da rúa, que se esqueceron de rebaixar o bordo e hai un paso de peóns que non ten acceso. Iso xa se vai cambiar.

Tamén quere dicir que non todo o mundo está asombrado. Hai xente que vive no mesmo edificio que o señor concelleiro e pode dicirlle, porque son próximos a el, que non están asombrados, senón que lles parece magnífica a realización da obra.

Pero vaille dicir de que están asombrados os veciños, concretamente os do edificio fronte ao edificio do señor concelleiro. Están asombrados de que eles pediron a licenza de primeira ocupación no ano 2004. Pasaron 11 anos dende que pediron a primeira ocupación, tendo os seus pisos, tendo as súas hipotecas, tendo as súas cuestións e tendo unha certa inseguridade xurídica, porque a algúns, non todos, pero á maioría dos que querían vender pedíanlles que entregaran a primeira ocupación. Polo tanto, tensión e nerviosismo.

Deses 11 anos é verdade que o Goberno anterior ao PP estivo 7, e o PP estivo 4, pero neses 4 anos non se requiriu o tema nin unha soa vez. Só hai un informe do xefe da área lembrando que aquilo estaba por facer, e hai ese informe porque o presidente da comunidade de propietarios reclamou que estaban así, con esa inseguridade xurídica e que non podían sacar iso. Polo tanto, teñen pasado 11 anos.

En aproximadamente ano e medio, que é cando chegaron eles aquí, e isto non é unha gabanza ao Goberno municipal, dillo de verdade, porque é a súa obriga, non fan nada de máis, fan o que hai que facer, pois ben, nese tempo requiriron un aval que había, executouse o dito aval, tense posto en funcionamento a beirarrúa, e agarda que en breve prazo, aproximadamente en 10 días, se dea a licenza de primeira ocupación. Diso é do que a xente está asombrada, de que despois de 11 anos poidan tela en ano e medio.

Agora, sabendo que todo é mellorable, van aceptar o rogo do PP, sempre e cando derive de que todo é mellorable, o Goberno tamén ten erros, e neste caso, é unha obra que vai estar mes e medio antes do previsto, ao mellor é certo que podían telo feito en 15 días. Nese sentido van aceptar o rogo, no sentido de que todo é mellorable.

Don Juan M^a Abalo Castex reconece que el vive aí, pero viven tamén máis veciños, que son os que lles dixeron que están asombrados cos problemas de seguridade viaria que se crearon ao valar esa zona, tendo terminado a obra, e estando un mes. É certo que os prazos legais eran de 3 meses, pero estivo un mes aquilo completamente valado. Non vían o significado de que estivera valado sen facer nada, coa beirarrúa xa feita, faltando exclusivamente o asfaltado que se fixo en dous días. Iso é o que din, que se realmente se pode facer nun prazo moitísimo menor, non entenden por que estivo un mes paralizada a obra, co problema que iso provocaba para a seguridade viaria.

E fala o Sr. González Leirós dos veciños do edificio de en fronte, e do ano 2004. Pregunta por que lle pregunta a el, por que non responsabiliza ao equipo anterior ao PP. Dille que lle pregunte ao señor alcalde, que era membro do equipo de goberno no ano 2004, que é cando di que solicitaron a licenza. Estivo tres anos máis nese equipo de goberno, así que dille que lle pregunte a el por que non outorgou a licenza e ao concelleiro de Urbanismo daquela época, que ao mellor terá unha resposta sorpresa.

2º Un dos piares fundamentais para o crecemento económico municipal e a creación de emprego é o apoio ao sector empresarial por medio de accións e proxectos singularizados de promoción e dinamización do sector. Ante a escasa actividade municipal neste sentido, é polo que comerciantes e empresarios das zonas do Temple, A Barcala e Cambre se puxeron en contacto en reiteradas ocasións co Grupo Municipal Popular para manifestar a súa contrariedade pola paralización por parte do grupo de goberno de gran parte das campañas de promoción empresarial que se viñan realizando co Goberno do Partido Popular. En concreto, a anulación da campaña Ti Fas Cambre ten deixado ao sector empresarial cambrés sen un dos medios fundamentais de que dispoñían para a difusión externa da enorme oferta de produtos e servizos das empresas locais, que acadaba, non só ao público cambrés, senón tamén a potenciais consumidores de concellos veciños. Ante o incumprimento por parte do Goberno local, concretamente da Concellería de Promoción Económica de todos os prazos habidos e por haber en orde á posta en marcha dunha guía dixitalizada de empresas con posibilidade de interacción comprador-vendedor:

O Grupo Municipal Popular require ao Goberno a inmediata posta en marcha da prometida e incumprida guía de empresas locais, dotándoa de medios tecnolóxicos modernizados que inclúan ademais a divulgación de produtos e servizos a través de redes sociais, posibilitando ás empresas locais a difusión e oferta daqueles ao público consumidor, de forma efectiva e con posibilidade de interacción comprador-vendedor.

Dona Leonor Fernández Grande, concelleira de Desenvolvemento Socioeconómico, contesta que dende a súa concellería elaborouse un prego de condicións técnicas que rexerán a contratación do censo de empresas de Cambre. O dito prego remitiuse ao departamento de Contratación do concello no mes de marzo, e neste momento atópase á agarda de inicio de expediente.

Dona Marta M^a Vázquez Golpe, concelleira do PP, dálles a en hora boa, porque despois de dous anos que levan prometendo o famoso censo de empresas, vai ser contratado. Di que llelo poñen en forma de rogo porque efectivamente hai moitísimos comerciantes, sobre todo da zona do Temple, da Barcala e de Cambre, que lles preguntan por esta cuestión, e que están deixando de confiar na xestión do Goberno no que se coñece como promoción económica de comercio. Están bastante desilusionados coas campañas que se están facendo, e dende o PP, aquí no pleno, queren instar ao Goberno a que nestes dous anos que quedan de Goberno incrementen o traballo, o interese e o empeño en que estas campañas sexan efectivas e favorables para as empresas do municipio, que o necesitan, e é algo que contribúe á creación de emprego.

3º Un dos rogos que formulabamos dende o Grupo Municipal Popular ao principio do mandato, foi a correcta sinalización e pintado dos pasos de peóns da Barcala e O Temple. Respecto dos pasos da rúa Constitución, no Temple, estes foron retocados e lastrados hai varios meses, pero non obstante non foron correctamente pintados na zona do carril polo que pasan a totalidade dos vehículos, aínda que si as marxes, co conseguinte risco de confusión para os condutores e peóns. Tanto é así que unha das vías máis transitadas do noso municipio carece dunha sinalización clara neste aspecto que é preciso corrixir de forma urxente.

É por iso polo que o Grupo Municipal Popular insta ao equipo de goberno a corrixir a sinalización da rúa Constitución e, en concreto, ao pintado do paso peonil obxecto do presente rogo.

Dona Josefa Vázquez Soto, concelleira de Protección Civil, Policía Local e Sanidade, explica que, como xa saben, esa é unha zona peonil. A velocidade máxima é sobre 20 Km/hora, e por recomendación do xefe de Policía non se van pintar todos os pasos de peóns, vaise poñer un cartel de aviso, cara á entrada, onde vai poñer a velocidade, parque infantil, zona peonil, para que a xente o vexa ben.

Rogos de ACdC-SON presentados por escrito

Registrados de entrada ao núm. 999/165 o día 23 de xuño de 2017, xunto coa moción e coas preguntas presentadas para este pleno.

1º Veciños da rúa Tapia denunciaron ante o noso grupo o perigo que supoñen os ladrillos no peche do local núm. 8, polo risco de desprendemento á beiravía.

Por este motivo pregamos se tomen as medidas oportunas para corrixir a situación demandada.

Don Juan González Leirós, concelleiro de Urbanismo, Obras e Medio Ambiente, expón que xa se tomaron medidas. Hoxe pola mañá foron poñer unha pequena rede, por se cae algún elemento, e xa conseguiron, que non foi fácil, atopar ao propietario, puxéronse en contacto con el para que faga as reparacións oportunas. Así pois, admiten o rogo, como non podía ser menos.

De todas formas di que quería facer unha aclaración. Se isto o saben antes, por favor lles pide que en vez de traelo a pleno, os avisen, porque de verdade que actuarán coa mesma dilixencia, aínda que non o traian a pleno.

Dona M^a Olga Santos López, voceira de ACdC-SON, manifesta que simplemente unha aclaración, di que é igual que o metan por rexistro que para o pleno.

Don Juan González Leirós explica que o dicía porque así o terían resolto unha semana antes.

Dona M^a Olga Santos López manifesta que anda que non levan tempo eses ladrillos así. Nin unha semana antes, nin unha semana despois. O señor concelleiro estalle dicindo iso e ela necesariamente tenlle que contestar.

2º A publicación das actas de plenos e comisións informativas non só é legal, senón que tamén é unha obriga democrática poñer a disposición da cidadanía a máxima información sobre o labor municipal. Observamos que a web corporativa, non ten publicado as actas plenarias dos últimos sete meses, e as publicacións das comisións informativas desapareceron da páxina do concello.

Por isto ao grupo de ACdC prega se publiquen as mencionadas actas, logo da súa aprobación, e se nos explique os motivos do atraso para colgar unha información tan importante para os veciños e veciñas.

Don Juan Evaristo Rodríguez Vázquez, concelleiro de Recursos Humanos, Servizos Sociais e Educación, presidente desta sesión, explica que, como poden ver, ao pleno de hoxe traen a aprobación as actas de novembro e decembro. O motivo é que a funcionaria que se dedica a transcribir literalmente as actas é tamén a que está encomendada aos labores do SIGEM e relacións coa Deputación. En Deputación cambiaron a plataforma de SIGEM, que agora pasou a ser TEDeC, co que estiveron uns 3 meses de cursos de formación para os funcionarios de cada concello, para poder aplicar os cambios da nova tecnoloxía desa plataforma. Eran cambios necesarios para o funcionamento informático deste concello.

Explica que precisamente se ten posto o novo sistema de streaming nos plenos, e a partir do mes de xullo xa poderán ter colgadas as actas na páxina web ás 24 horas.

Respecto das comisións informativas, as sesións das comisións informativas, como todos saben, non son públicas, iso con base no Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais. Á parte de non ser públicas, os acordos que se adoptan son ditames, que non teñen

consecuencia xurídica ningunha mentres non se adopte o acordo no pleno correspondente. Por iso se fan públicos unicamente os acordos dos plenos.

3º En fronte da Casa das Palmeiras, no treito dende o Paraugas ata a costa da Tapia, hai un semáforo. Nese sector iníciase unha conxestión que, en horas punta, pode acadar unha columna de vehículos de máis de 300 metros. En si, segundo os condutores, cruzar por este sector toma ata 15 minutos nas horas críticas.

Substituíndo os semáforos por un paso peonil elevado, solucionaríase en parte o problema do tránsito.

Para os peóns, en cambio, os semáforos son de utilidade, porque alegan que hai persoas que non poden subir polo paso elevado peonil que terían que dar un pequeno rodeo.

Pero tanto peóns como condutores coinciden en que estes semáforos forman unha traba para os vehículos. Entendemos que a súa substitución por un paso peonil elevado pode aliviar en algo a conxestión vehicular.

Por todo o exposto pregamos que o grupo de goberno teña en consideración a instalación dun paso elevado na devandita localización.

Dona Josefa Vázquez Soto, concelleira de Protección Civil, Policía Local e Sanidade, explica que un paso elevado nesa zona é inviable, porque están as casas moi ao carón da calzada e resulta imposible, non habería distancia suficiente para facer a subida e a baixada. Ou sexa, que nesa zona é inviable.

A outra posibilidade sería colocalo ao principio da autoestrada, pero a xente tería que dar moita volta e, á parte diso, cre que as persoas con discapacidade terían bastante problema para subir o paso elevado.

Por outra parte di que ese semáforo pedírono os veciños de alí. Nun principio, cando se arranxou esa estrada, entre unha rotonda e outra non había semáforo, púxose precisamente porque o pediron os veciños.

Dona M^a Olga Santos López, voceira de ACdC-SON, expón que dixo a concelleira que un paso elevado é inviable, e pode ser, pero gustaríalle saber se esa é unha opinión persoal ou se hai algún informe xurídico ou dun técnico experto. Non quere desmerecer o labor da concelleira, pero gustaríalle saber se existe algún informe que soporte esa afirmación, porque pode ser inviable ou non, pero si lles gustaría saber se o avalía algún informe técnico.

Dona Josefa Vázquez Soto contesta que ela preguntoulle aos técnicos do concello e á Policía, se habería posibilidade de poñer aí un paso elevado. Ambos lle dixeron que era imposible, que non había distancia suficiente, porque están as casas enriba da calzada e non habería sitio suficiente para facelo.

Rogos de C's presentados por escrito

Rexistrados de entrada ao núm. 999/167 o día 26 de xuño de 2017, xunto coas preguntas presentadas para este pleno.

1º O acceso á información pública municipal está regulado pola Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno. Durante os últimos anos téñense feito moitos esforzos para avanzar na transparencia das administracións públicas e, seguindo esta tendencia, pódese estimar que se seguirá avanzando niso.

As administracións públicas e os seus gobernos teñen o deber de facilitar a maior información posible tanto a calquera cidadán como aos grupos que traballamos na oposición.

En relación coa actividade municipal dos grupos políticos, os medios utilizados para facer chegar a documentación son moi mellorables.

Temos debatido nalgunha ocasión sobre o acceso á dita información que temos os grupos municipais, sobre a documentación relativa aos asuntos a tratar en plenos e comisións, sobre se a información a facilitar debe ser autorizada previamente, sobre a posibilidade de recibir copias da documentación, sobre o seu formato, sobre a forma de envío para facérnola chegar (presencial, pen, papel, email, Wettransfer...) e todos, a priori, deberíamos estar de acordo en que a información debe estar clara, accesible e, a ser posible, que non xere un gasto excesivo de copias en papel.

Algunhas opcións sería Google Drive o Dropbox, para a documentación dos órganos necesarios.

Google Drive ofrece máis seguridade, nunha carpeta compartida pódese determinar que usuarios poden ou non ter acceso a segundo que documentación. O espazo de almacenamento dependerá da capacidade que se contrate.

A carpeta mencionada pode servirnos como ferramenta de acceso áxil e ordenado á documentación, podendo consultar en calquera momento e dende calquera dispositivo documentación de comisións, de plenos anteriores, informes, actas, proxectos, etc., sen necesidade de descargala.

Por iso, e ata que o concello se atope en disposición de dotarse de novas aplicacións tecnolóxicas con ferramentas que melloren o seu traballo e o funcionamento das xestións municipais, o Grupo Municipal de Ciudadanos Cambre trae a este pleno o seguinte rogo:

A creación dunha conta de Google Drive onde almacenar e compartir:

- a) Toda a documentación relativa á actividade municipal da que forman parte os grupos políticos
- b) Toda a documentación que se xere a partir dese momento e á cal podamos ter acceso sen necesidade de autorización previa
- c) Unha reunión de toda a Corporación, previa á súa creación, onde cada grupo achegue a súa idea de como clasificar todo o contido a subir e para debater cal pode ser a mellor opción
- d) Realizar un seguimento do funcionamento da ferramenta nas xuntas de voceiros, onde achegar melloras ou corrixir erros

Don Juan Evaristo Rodríguez Vázquez, concelleiro de Recursos Humanos, Servizos Sociais e Educación, presidente desta sesión, expón que unha vez falado cos técnicos, eles mesmos lles din que en certa parte non habería problema ningún para subir as convocatorias dos plenos e certas informacións sen ter que pedir autorización previa, pero hai outro tipo de informacións, de documentación, que pode ser sensible, e teñen as súas dúbidas sobre a seguridade da plataforma.

Entón o que lle pediría é tratar este punto na vindeira xunta de voceiros, porque ten pendente aínda varias reunións, con Informática, coa secretaria, e poder tratar así o tema un pouco máis en profundidade. Xa lle di que non habería problema con certos documentos, que si se poderían subir, pero que hai outros nos que teñen as súas dúbidas.

Dona M^a José García Hidalgo, voceira do GM (C's), expón que Google Drive ofrece unha seguridade avaliada. Concellos, universidades, despachos de avogados, cinco millóns de empresas, apostan polos



servizos de Google Apps, pola grande cantidade de ferramentas e de funcións de calidade que oferta, e precisamente o máis importante que ofrece é o tema da seguridade.

Pódelles mencionar o Concello de Alhaurín de la Torre, onde a Concellería de Organización, Novas Tecnoloxías e Optimización de Recursos, que por certo en Cambre non teñen, aínda que teñen doce membros no Goberno non teñen unha concellería tan importante como esa, pois ese concello xa se mudou a Google Apps no 2012, e o que din é que non soamente teñen acceso ao correo electrónico, como antes, senón que dispoñen de ferramentas que melloran o seu traballo e o funcionamento das xestións municipais.

Outro exemplo, o Concello de Villajoyosa, que tamén ten implantado Google Apss como plataforma tecnolóxica, e tanto o correo como o resto das ferramentas son colaborativas.

Di que o Goberno incluíu este tema no proxecto Edusi. Efectivamente non se obtiveron esas axudas, e Ciudadanos o que trae aquí non é unha suxestión tan grande, é máis pequena, están falando de empezar pola información dos grupos municipais. Loxicamente Drive abarca unha serie de ferramentas para concellos que se incluírían no que había no proxecto Edusi, pero non é iso o que piden agora. Agora piden algo moito máis sinxelo para ir empezando. Simplemente trátase de mellorar o traballo e o funcionamento das xestións municipais.

Continúa dicindo que se desexan tratalo máis extensamente nunha xunta de voceiros, poden facelo sen ningún problema, pero di que a seguridade dende logo en Drive non é un problema, incluso é un dos motivos polo que máis se aposta por iso, sen esquecer o seu baixo custo, porque é moi económico.

Seguramente o que habería que facer, para non usar un correo terminado en gmail, sería comprar un dominio, que pode custar 10 euros ao ano, con ese dominio crear as contas e esas contas vinculalas a Drive, e así xa poderían perfectamente traballar con contas cun dominio propio do Concello de Cambre.

Se o desexan, onte teñen comprobado que hai un dominio que podería ser útil para isto, que está libre, e poderían mandarllo por whatsapp, por se lle interesa ao Concello rexistrar ese dominio para levar isto a cabo.

Conclúe dicindo que, respecto dos movementos de mans que está facendo o Sr. Carballada, se lle permite, dille que tamén as súas intervencións moitas veces se exceden dos seus minutos, e todos o respectan e o escoitan, así que lle pide por favor que el respecte tamén cando os demais están falando.

Don Daniel Carballada Rodríguez, voceiro do BNG, manifesta que el está xa bastante farto da criminalización a que está sometido neste pleno. El levantou a man, educadamente, para pedir unha cuestión de orde, é era que el consideraba, educadamente, que a concelleira se estaba excedendo no seu tempo de intervención. Ademais, el ten dereito a intervir nos rogos. Ten todo o dereito, porque o ampara o Regulamento orgánico municipal cando o rogo non é atendido na súa totalidade.

Polo tanto, se alguén espera que el lle pida desculpas ou cousa parecida por exercer os seus dereitos democráticos no pleno, vai dado.

Intervén o señor presidente para pedirlle calma ao señor concelleiro.

Don Daniel Carballada Rodríguez reitera que pediu a palabra, claro que si, e conclúe preguntándolle á voceira do GM (C's) se a súa intervención foi patrocinada por Google.

Toma a palabra o señor presidente quen se dirixe á voceira para manifestarlle que a postura do Goberno municipal é a favor das novas tecnoloxías, pero o que lle pediu foi que, por varios problemas, este tema se tratase na xunta de voceiros, simplemente lle pediron iso, se é posible.

Dona M^a José García Hidalgo contesta que perfectamente posible, e agradece que atendan a petición.

2º O proxecto de Cambre para optar aos fondos europeos do programa de Desenvolvemento Urbano Sostible e Integrado DUSI, foi rexeitado na súa segunda convocatoria por puntuación insuficiente. O proxecto Facendo Cambre obtivo tres insuficientes nos criterios 2.2., 6.4 e 9.3.

En relación co criterio 6.4 o motivo foi que “as liñas de actuación definidas no plan de implementación non foron definidas considerando os resultados de participación pública e son incoherentes con ela ou non foron xustificadas”.

Dado que efectivamente foi moi baixa a participación, no Grupo Municipal Ciudadanos temos unha especial preocupación por axudar a melloralala. En moitos casos porque a información de que se podía participar, segundo temos sabido, non chegou a todos como debera. Temos que facer un esforzo para comunicalo mellor e intentar motivar aos veciños a participar e, unha forma podería ser propoñendo ideas sobre diferentes temas para exercitar a tan necesaria participación, así, poderíamos analizar se se incrementa ou se debemos buscar outras vías. Mediante as ditas actuacións, estaremos mellor preparados para próximas convocatorias.

Ciudadanos trae aquí unha primeira idea e, ademais, coa participación de todos os grupos políticos achegando novas ideas que poderían ser rotatorias, conseguiríamos algo fundamental, como por exemplo, o beneficio que obtivo A Coruña nesta segunda convocatoria para a obtención destes fondos, ao consensuar o seu proxecto co resto dos grupos da Corporación.

Os resultados, se logramos que aumente a participación, será grazas ao esforzo de todos.

Por todo isto a nosa primeira proposta é:

Participación de ideas para mellorar e embelecer os accesos de Cambre.

A localización de Cambre estase configurando como un pequeno nó de comunicacións, sendo a conexión natural entre as súas parroquias e estradas nacionais con polígonos industriais, o que xera diversos accesos ao centro de Cambre.

Estivemos falando da adecuación da estética de todos estes accesos con algúns veciños e manifestáronnos o seu interese e incluso, fíxense, as súas ideas. Algúns destes tramos necesitan mellorar o seu aspecto nas zonas de entrada a Cambre, co fin de adecuar e embelecer o tránsito dende o medio rural ao medio urbano.

Precisamente, os accesos ao noso municipio son a primeira impresión que percibe un visitante, polo que son un elemento fundamental para transmitir unha boa imaxe. Por todo iso, rogamos:

- Que o Concello de Cambre convoque uns concursos de ideas para mellorar e embelecer os accesos a Cambre.
- Que as bases deses concursos sexan redactadas polos servizos técnicos municipais, que sexan individuais para cada acceso e definan e marquen o ámbito de actuación, así como o premio a cada idea gañadora (o premio, é co fin de motivar a participación) e,
- Que o concello execute as actuacións das ideas gañadoras

Don Juan González Leirós, concelleiro de Urbanismo, Obras e Medio Ambiente, manifesta que non van admitir o rogo, porque cren que non poden facelo. O Goberno, en principio, considera que con esa proposta duns concursos de ideas non está exactamente especificado o que se quere facer con ese programa.

O de embelecer non o entenden, non saben que é embelecer. Eles entenden de ordenar, de facer funcionar un territorio, entenden de facelo compatible, entende de facer infraestruturas, pero non entenden o que é embelecer. Embelecer para eles pode ser, dunha forma non moi clara, colocar algo enriba, para tapar algo e darlle un embelecemento.

Eles cren noutro tipo de formación e noutro tipo de estrutura de organización do territorio. Cren que a maior beleza que pode ter un territorio é ter a súa propia calidade, ter a súa propia enerxía, e as súas propias conviccións, a súa propia cultura e propia identidade. Iso é o mellor que pode ter un territorio, e é o que chama realmente á cidadanía a adquirir e a vir a un territorio.

Non hai maior beleza que un instrumento como é a igrexa de Cambre. Non porque sexa a igrexa de Cambre, senón porque representa a historia, representa todo, unha tradición, representa o que é Cambre hoxe en día, todo ese contido, o contido que ás veces se descoñece, pero que está aí detrás e que realmente lles transmite o que é a esencia e a importancia que tivo Cambre no seu momento.

Consideran que a proposta non está suficientemente valorada. Primeiro propónse que se convoque un concurso. Segundo que o concurso o fagan os técnicos municipais. Terceiro, pregunta para quen é o concurso, porque parece que é para participar, polo tanto é para o público en xeral. Pero se a proposta que fai o público en xeral non é posible despois construíla, pregunta que fan con ela, se lla encargan despois a un técnico. Fala de que se lle dea o premio ao que concursa, pero pregunta quen concursa.

En conclusión, o rogo está algo ambiguo e non poden aceptalo.

Dona M^a José García Hidalgo, voceira do GM (C's), di que está moi claro que o premio se lle dará ao gañador do concurso. Explica que o que busca este rogo quedou ben claro na lectura que fixo, o que busca é fomentar a participación, un dos motivos principais polos que obtiveron tan baixa puntuación no Edusi.

O que fan é traer, humildemente, ideas, para intentar que esa participación mellore. Parece que o Goberno o da participación é que non, que non e que non. Dilles que entón acheguen eles mesmos algunha idea á parte de dicirlles ao resto que non, porque debería preocuparles isto.

Ao Concello da Coruña unha das cousas que lle favoreceu foi o consenso con todos os grupos. E volve repetirle, humildemente, hai que facer actuacións e hai que intentalo, e non que as achegas que Ciudadanos pode traer aquí, ou que pode traer calquera outro grupo, as rexeiten constantemente.

Pregunta o señor concelleiro que é embelecer, pois embelecer ao mellor é ter as cunetas limpas todo o ano. Embelecer, ao mellor, como lles dixo un veciño, é poñer xardineiras de cerámica. Embelecer é que as beirarrúas que están totalmente tapadas pola maleza, estean limpas, e que todo o mundo poida ter accesibilidade.

Embelecer trátase de moitísimas cousas, e non quere dicir que todas as propostas que se traian haxa que executalas, claro que non, soamente as ideas gañadoras. É un proceso simplemente para potenciar a participación. Outra cousa é que, polo motivo que sexa, o Goberno non queira dar saída a este rogo, pero o único do que se trata é de fomentar a participación.

Dona Marta M^a Vázquez Golpe, concelleira do PP, manifesta que eles non van entrar no punto de vista técnico sobre se deben ou non embelecer, ou se non se chama embelecer, senón urbanizar, ou mellorar os accesos a Cambre, pero si lles parece interesante o rogo porque pon de manifesto o importante asunto da participación pública, da participación cidadá.

Xa no pleno de orzamentos, cando se trouxeron os orzamentos municipais para este ano, o grupo de Goberno falou duns orzamentos participativos, onde participaban as asociacións de veciños, os cidadáns, e aí o Grupo Municipal Popular sinalou que o proceso de participación cidadá carecía de certos elementos fundamentais que debe reunir un proceso de participación cidadá.

Cren que, aproveitando o rogo que fai Ciudadanos, todos, pero en concreto o grupo de goberno, debe reformularse de novo cal é o sistema de participación cidadá que está levando a práctica. Porque é moito máis complexo do que está facendo o grupo de goberno, non basta con poñer unha caixa de correos, con crear unha rede social, con que 4 ou 5 lle dean a “me gusta” ou que fagan algún comentario. Non é iso.

É un proceso técnico moi complexo e, ademais, ten sido un dos motivos, senón o principal, polo que os fondos europeos non se conseguiron polo Goberno de Cambre. Entón, si que cren que o grupo de goberno debe incidir e reformularse como se vai plasmar o sistema de participación cidadá a partir de agora, e sobre todo con esa negativa experiencia tras o desastre da perda dos 5 millóns de euros.

Don Juan González Leirós insiste en que lles parece que o tema é outro. Quere lembrarles que nos orzamentos municipais houbo algo así como unhas 600 alegacións ou 600 propostas para exercitar. Din que non participaron no Edusi, pero quere lembrarles que cando votaron aquí todos estiveron de acordo e todos dixeron que si. E cando a empresa veu aquí o día anterior ao Edusi, dous días antes, se lles propuxo e todos dixeron que estaban de acordo. Dilles que o Edusi, gústelles ou non lles guste, o teñen perdido todos. Agora teñen a oportunidade de recuperalo.

Antes as manifestacións dos concelleiros do resto dos grupos, don Juan González Leirós di que ben, que é igual, que o teñen perdido eles, e conclúe reiterando que non van admitir o rogo.

Dona M^a José García Hidalgo manifesta que o rogo que facían, a idea ao final era simplemente unha idea máis, como calquera outra que podería ter achegado calquera grupo. A esencia deste rogo era o que dixo a concelleira do PP, era buscar medios, entre todos, para fomentar a participación, porque teñen que exercitala, porque senón, cando veña a próxima convocatoria van ter o mesmo problema, e o Goberno péchase en banda porque si.

O Sr. González Leirós achácao a problemas técnicos, e vale, pode dicirlle que iso de embelecer non o poden facer, pero tamén pode dicir que aceptan o rogo no que é que van intentar, con todos os grupos políticos, fomentar a participación. A idea concreta proposta por Ciudadanos para mellorar e embelecer Cambre non, pero que lles pida outras, e que diga que van ir adiante e van intentar fomentar e explicar aos veciños que hai que participar para poder obter esas axudas e subvencións. Pero non, o Sr. González Leirós péchase en banda a todo.

Conclúe preguntando ao Goberno se de verdade quere fomentar a participación, porque é que un xa se fai moitas preguntas.

4.3. Preguntas

Preguntas do PP presentadas por escrito

Rexistradas de entrada ao núm. 0/5885 o día 26 de xuño de 2017.

1ª Nos últimos días, os veciños de Cambre volvemos recibir mediante envío postal, un novo panfleto dos remitidos dende as concellerías do BNG en Cambre, esta vez referido á oferta cultural e de ocio programada para o vindeiro verán.

Xa no último pleno, o Grupo Municipal Popular preguntou polo custo dos dous panfletos que con ocasión do evento “Noutrora” celebrado durante dez días no Parque da Igrexa de Cambre, coincidindo coa pasada Semana Santa, ou a programación de primavera das ditas concellerías se enviaron a todos os veciños do noso municipio. A contestación á dita pregunta foi que cada tiraxe destas publicacións custou aos nosos veciños dous mil oitocentos euros (2.800 €).

Na mesma sesión plenaria preguntouse ao equipo de goberno a canto ascendía o custo da primeira entrega das catro previstas para o xornal municipal, ao que a resposta foi que cinco mil cincocentos euros (5.500€), era o custo do dito xornal; o que supón que vinte e dous mil euros (22.000 €) sairán das nosas arcas municipais para pagarlle aos equipos de goberno a súa propaganda política institucional.

Xunto coa falta de respecto polo medio ambiente que supón tal despregue mediático en soporte papel, tampouco se está tendo en conta polo noso Goberno municipal o aforro que para as arcas municipais suporía utilizar exclusivamente as novas tecnoloxías da información e a comunicación, para contactar cos nosos veciños.

De aí que, ante tal dispendio en publicidade, e a requirimento dos nosos veciños, dende o Grupo Municipal Popular se pregunte ao señor alcalde de Cambre cal foi o custo desta última actuación publicitaria para o verán.

Don Daniel Carballada Rodríguez, concelleiro de Cultura, Deportes e Mobilidade contesta que 2.500 euros, que para que se fagan unha idea, son arredor de 167.000 euros menos que os que faltan na caixa municipal do Brincadeira que eles xestionaron, e polo cal agora medio Goberno anterior está metido na xustiza.

Ante as manifestacións no salón de sesións, don Daniel Carballada Rodríguez diríxese ao presidente da sesión para manifestar que acaba de realizar unha intervención netamente política, sen citar absolutamente a ninguén, con total e absoluto respecto, e pide o amparo ante as continuas inxerencias das que é obxecto de maneira reiterada por parte de determinados cidadáns.

Don Juan Mª Abalo Castex, concelleiro do PP, solicita do señor presidente que se retiren as acusacións que se teñen feito, que non se recollan na acta, senón tomaranse as medidas legais oportunas.

Don Daniel Carballada Rodríguez dille ao concelleiro do PP que loxicamente aproveita, recapacita, xa o ten dito mil veces, e mantén todas e cada unha das palabras que dixo. Faltan 160.000 euros da caixa municipal, ese é un asunto que está na xustiza, e hai xente do anterior Goberno municipal que por esa situación está a día de hoxe sendo investigada. Xa di, máis nada, sen ningún tipo de problema.

Don Juan Mª Abalo Castex manifesta que precisamente, como está nas mans da xustiza o que solicitan é a presunción de inocencia, polo que solicita novamente que se retiren esas palabras, e reitera que en caso contrario se tomarán as medidas pertinentes.

2ª Unha das accións básicas que deben acometer as entidades locais é a de posibilitar aos seus veciños a conciliación da vida laboral e familiar. Para iso, non só é fundamental a dotación de servizos e actividades básicas e complementarias que faciliten esa conciliación ás familias, senón contar cunha previsión adecuada de posibles usuarios, dotacións orzamentarias, de persoal, infraestruturas, etc., co obxecto de evitar situacións indesexables de saturación do servizo ou eventuais desproporcións entre as previsións iniciais e a demanda final. É por iso que todo goberno organizado que pretenda prestar un servizo de tal importancia como é a conciliación, debe saber prever e dar solución a estas eventuais desproporcións que puideran producirse por múltiples factores, os cales deberan ser coñecidos polo concelleiro da área en cuestión para adiantarse ás súas consecuencias.

De aí que, dende o Grupo Municipal Popular se pregunte ao concelleiro competente na materia, cal foi o número de nenos e nenas, no seu caso, que quedaron excluídos da relación de admitidos/as nos campamentos urbanos de verán e, no caso de haber excluídos, que medidas ten pensado tomar a concelleira da área para resolver esta gravísima situación.

Dona M^a Jesús González Roel, concelleira do PP, manifesta que tamén lles gustaría, se pode ser, que lles aclararan por que se retirou do pleno a aprobación de prezos dos comedores de verán.

Dona M^a Jesús Gómez González, concelleira con delegación especial dos servizos de Integración Social, Familia, Muller, Terceira Idade, Políticas de Igualdade, Acción Voluntaria e Educación, sinala que esas son dúas preguntas, e pregunta á concelleira popular que prefire que lle conteste, o dos nenos ou a outra.

Dona M^a Jesús González Roel sinala que lle gustaría que contestara ás dúas, e, ante as palabras do señor presidente que lle indica que é unha pregunta, a señora concelleira solicita que lle sexan contestadas as dúas preguntas e que, a cambio, retiren a terceira pregunta que tiñan presentado por escrito.

Dona M^a Jesús Gómez González contesta que quedaron excluídos, na listaxe de non admitidos, un total de 44 nenos. Deles 31 son empadroados, o resto son fillos de traballadores en Cambre, non empadroados e solicitudes fóra de prazo.

Esta primeira quincena non poden dar cobertura aos non admitidos porque por cuestión de prazos non se puido ter asinado o contrato. O novo contrato si que contempla diferentes medidas para que isto non volva suceder.

Dende a súa concellería seguen traballando, día a día, para mellorar a atención aos veciños.

En canto á retirada do punto dos prezos é debida a que no pleno anterior, cre lembrar que foi, aprobouse que estes asuntos se ditaminaban polas comisións, e que despois os aprobaba a xunta de goberno local, e pide que a corrixan se non é así. Trátase dun prezo público.

Intervén o señor presidente para pedir que o explique o señor interventor, porque están nunha pregunta e aquí non hai debates.

O interventor municipal explica que despois do acordo plenario que se adoptou hai dous plenos, a aprobación dos prezos públicos, logo do ditame da Comisión informativa de Facenda, levarase a aprobación da xunta de goberno local. Delegouse a capacidade de aprobación, o que non se pode delegar é que estea ditaminado pola comisión. Ditaminouse pola comisión, e despois derivouse á xunta de goberno.

Preguntas de ACdC-SON presentadas por escrito

Rexistradas de entrada ao núm. 999/165 o día 23 de xuño de 2017, xunto coa moción e cos rogos presentados para este pleno.

1ª Por motivos de transparencia no labor municipal en relación cos gastos nos distintos eventos e festas que se desenvolven no transcurso do ano, presentamos a seguinte pregunta para a súa resposta no pleno.

Existe a posibilidade de poñer no portal de transparencia da páxina web do concello os distintos gastos desagregados de todos os eventos que se celebran durante o ano? En caso afirmativo, pensan poñer a dita información en coñecemento dos veciños a través do portal de transparencia?

Don Daniel Carballada Rodríguez, concelleiro de Cultura, Deportes e Mobilidade contesta que son dúas preguntas, pero como a resposta é a mesma para as dúas, vai todo de corrido. Di que si, pode levarlles unhas semanas, uns meses, sobre todo agora no verán, pero si ás dúas preguntas, sen ningún tipo de problemas, só faltaría.

2ª Cantos establecementos teñen concedida licenza de terrazas e veladores na vía pública e cantas actuacións se fixeron de oficio para comprobar o cumprimento da ordenanza recentemente aprobada e cantas por denuncias?

Dona Josefa Vázquez Soto, concelleira de Protección Civil, Policía Local e Sanidade sinala que aquí son tres as preguntas e vaille contestar ás tres. Son 57 as licenzas de terrazas. Teñen un policía local que vai cada 15 días a regular todas as terrazas, para comprobar quen cumpre e quen incumpre, e teñen 17 denuncias, as primeiras por carecer de licenza ou ter a licenza caducada, e as outras por exceso de mesas ou de ocupación de vía pública.

3ª Tendo en conta os derradeiros acontecementos relacionados coa seguridade viaria na zona de Casa Celia en Anceis, pode indicar o Goberno que iniciativas e negociacións coa autoridade pertinente vai levar a cabo para no futuro minimizar estes riscos?

Dona Josefa Vázquez Soto, concelleira de Protección Civil, Policía Local e Sanidade contesta que, como saben, a estrada é de Deputación. Trasladáronlle os datos á Deputación, que sabe de sobra os incidentes e problemas que hai. Dende o concello o que van facer é regular máis, poñer máis radar para que non excedan a velocidade, é o único que poden facer dende aquí, xunto con seguir trasladándolle á Deputación o que hai.

Preguntas de C's presentadas por escrito

Rexistradas de entrada ao núm. 999/167 o día 26 de xuño de 2017, xunto cos rogos presentados para este pleno.

1ª Traballan con algunha base de datos (ou existe) de empresas e autónomos que presten servizos ao Concello, así como dos PUC de cada produto por cada un deles?

Don Juan Evaristo Rodríguez Vázquez, concelleiro de Recursos Humanos, Servizos Sociais e Educación, presidente desta sesión, explica que cada departamento municipal ten unha base de datos de empresas coas que traballa habitualmente, e onde se inclúen, por suposto, empresas vinculadas co municipio de Cambre, que teñen a súa certa preferencia, sempre e cando sexa posible.

2ª Dende que se formou esta Corporación temos solicitado unha listaxe das asociacións rexistradas en Cambre, o cal sabemos que foi sumamente difícil e laborioso de confeccionar. Segundo se nos informou, o 31 de decembro de 2016 terminou o prazo que tiñan as asociacións para inscribirse. Pasados case seis meses, está terminado para poder solicitalo novamente?

Dona M^a Dolores Blanca García Fernández, concelleira con delegación especial dos servizos de Participación Cidadá e Movemento Asociativo contesta que dende a súa concellería ela pode dicirlle politicamente que están terminadas en tempo e prazo. Agora mesmo os datos están en Cultura, onde os están revisando, e se a concelleira necesita algunha información ou necesita calquera cousa, pode pasarse pola súa oficina, daralle toda a clase de información que necesite das asociacións.

3ª No pasado pleno extraordinario do día 15 deste mes, dende C's fixemos mención durante a nosa intervención a propostas que outros concellos incluían nos seus proxectos e que lles puntuou favorablemente. En concreto, puxemos como exemplo os buses híbridos de Arteixo e as bicicletas eléctricas da Coruña.

Na resposta se nos dixo que a ver como ía facer Arteixo para darlle utilidade ás bicicletas eléctricas se aínda non tiñan carril bici na subida a Meicende.

Dado que non permitiron quenda de réplica, nin debate, nin sequera a máis leve e breve pregunta a tan confusa explicación onde mesturaban as propostas cos municipios, preguntamos:

Que pode facer a oposición cando vostedes mesmos se equivocan na súa resposta e non dan opción nin á máis mínima petición de aclaración?

Don Juan Evaristo Rodríguez Vázquez, concelleiro de Recursos Humanos, Servizos Sociais e Educación, presidente desta sesión, explica que esta pregunta ía respondela o señor alcalde, e como ata media hora antes deste pleno non se soubo que non podía vir, contestaralle por escrito, ou senón no vindeiro pleno, cando ela desexe, pero será el quen lle responda.

E non habendo máis asuntos que tratar, o señor presidente por delegación, levantou a sesión cando son as vinte e tres horas e dez minutos, do que eu, secretaria, certifico.

O presidente
Juan Evaristo Rodríguez Vázquez

A secretaria xeral
M^a Luisa de la Red Ampudia